

البدو وموقفهم من الحروب الصليبية

490-648هـ/1097-1250م

إشراف ومراجعة

بروفيسور دكتور قاسم حسن آل شامان السامرائي

محمد إبراهيم أحمد الجبوري

الطبعة الأولى

2024 م - 1445 هـ



رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية (2023/10/5561)

956.0543

البدو وموقفهم من الحروب الصليبية (490 - 648هـ/1097 - 1250 م).
محمد إبراهيم أحمد - عمان: دار دجلة ناشرون وموزعون ، 2023
ر. أ: (2023/10/5561)
الواصفات: /الحروب الصليبية // البدو //بلاد الشام //التاريخ الاسلامي//
أعدت دائرة المكتبة الوطنية بيانات الفهرسة والتصنيف الأولية



المملكة الأردنية الهاشمية
عمان - شارع الملك حسين - مجمع الفحيص التجاري
تلفاكس: 0096264647550
خلوي: 00962795265767
ص. ب: 712773 عمان 11171 - الأردن
E-mail: dardjlah@yahoo.com
www.dardjlah.com

ISBN:978-9923-53-040-5

جميع الحقوق محفوظة للناس. لا يُسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب. أو أي جزء منه، أو تخزينه
في نطاق استعادة المعلومات. أو نقله بأي شكل من الأشكال، دون إذن خطي من الناشر.
All rights Reserved No Part of this book may be reproduced. Stored in a retrieval system. Or
transmitted in any form or by any means without prior written permission of the publisher.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ
لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾.

صدق الله العظيم

سورة (آل عمران / آية: 200)

الإهداء

الى من ارسله الله تعالى هدى ورحمة للعالمين ونرجو شفاعته يوم الدين سيدنا
محمد عليه افضل الصلاة واتم التسليم
ومن ارضعتني الحب والحنان.. ذات القلب الناصع البياض... ومن امرني الله
جل في علاه ان ارفق بها، واقترن رضاه برضاها.. امي الحبيبة.. (رحمها الله)
ومن ارشدني إلى طريق الفضيلة والذي العزيز (بارك الله في عمره)
و... من رافقتني في مسيرتي وانارت لي حياتي زوجي العزيزة... لك مني كل
الحب والمودة.
ومن قصرت في حقهم، وأخذت من وقتهم الكثير.. رياحين عمري وقرة عيني...
. ولديّ (سجاد وايد) حفظهما الله ورعاهما.
وعزوتي وسندي وقت الشدائد.. ومن أظهروا لي ما هو أجمل من الحياة...
الشموع التي تربيت معهم.. شجرة الأمل التي تفيئت بظلالها.. إخوتي
وأخواتي،(حفظهم الله).
والى... روح اخي الشهيد ايداد تغمده الله برحمته واسكنه فسيح جناته.
ومن جالسوني كمجلس الكتاب وكانوا لي خير أصحاب.. أصدقائي.. واخص
منهم الدكتور ابراهيم محمد خلف الجبوري التدريسي في جامعة كركوك.. لهم مني كل
التقدير والاحترام.
أهدي لكم جميعا ثمرة هذا الجهد

محمد الجبوري

قائمة المختصرات

الرمز	المصطلح
هـ	السنة الهجرية
م	السنة الميلادية
ت	تاريخ الوفاة
ط	طبعة الكتاب
2 / 1	رقم الجزء / رقم الصفحة
د. م	دون مكان للنشر
تح	تحقيق
د. ت	دون تاريخ
ص	صفحة
ج	جزء

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسولنا الصادق الأمين وعلى آله وصحبه أجمعين، وعلى من سار على نهجه وهديه الى يوم الدين أما بعد.

كانت حملات الغرب الصليبية مستمرة ومتواصلة طيلة قرنين من الزمن والقت بظلالها على كل مناحي الحياة في الجانبين، واسهمت فيها كل فئات المجتمع، ففي الجانب الاسلامي هب الجميع لمقاومة هذه الحملات العدوانية الشرسة، فأسهم في الدفاع عن اراضي ومقدسات العرب المسلمين كل شرائح الناس، وكان للبدو اسهام في مواجهه ذلك العدوان، اذ شهدت بلاد الشام وفلسطين بوجه خاص حروب شرسة قادها الغرب الاوربي في العصور الوسطى ضد المسلمين في المنطقة العربية واتخذوا من الدين شعاراً لهم يخفي اغراضهم الحقيقية المتمثلة بالاستيطان والسيطرة الاقتصادية، فالحروب الصليبية تعد احد الظواهر الرئيسية المميّزة لتاريخ العصور الوسطى، وقد استمدت اهميتها من انها امتدت نحو قرنين من الزمن في بلاد الشام وان الجانبين الاسلامي والصليبي قد تأثرا بها في مناحي الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية كافة.

وقد أدى البدو دوراً رئيساً في مقاومة الحملات الصليبية اذ أثبت البدو قبل الاحتلال الصليبي لبلاد الشام وبعده أنهم أولوا بأس، وانهم يأبون الخضوع إلى حاكم غير شيخ القبيلة، صاحب الزعامة الشرعية في نظرهم وعندما قصد الصليبيون بلاد الشام، كانت تلك الروح متأصلة تتملكهم والتي أبرزوا فيها مقاومة شعبية واضحة لهذه الهجمة الجديدة.

والبدو قوم رحل يرتادون منابت الكلاً ومواقع الماء، لا يستقر بهم المقام، يرحلون بأغنامهم الى حيث الاماكن التي تطيب لهم الاقامة فيها، غذاؤهم لحوم انعامهم والبانها، ولباسهم من اصوافها، وحياتهم كفاف وقناعة؛ وبسبب فقرهم وشقائهم كثرت عندهم الغارات والحروب واهم ما يفتخرون به بطولاتهم وفروسيتهم وأنسابهم وكرمهم ولم يكن لديهم نظام سياسي موحد تحكمه الدولة والقانون وكان السائد عندهم النظام القبلي والاعراف القبلية فهم يعيشون في بيئة تكثر فيها المنازعات والحروب وكان لهم دور مهم طيلة الحروب الصليبية على المشرق الاسلامي. فهم في بعض الروايات ليس عند بعض البدو التزام فحيث ما تكون مصالحهم تجدهم، سواء كان في الجانب الاسلامي او الصليبي، والا أنَّ الدراسة اظهرت دورهم الفاعل مع اهلهم من العرب المسلمين.

وقد جاء اختيار الموضوع بعناية وتوجيه من المشرف الاستاذ الدكتور (قاسم حسن آل شامان السامرائي) ليكون ميداناً لدراستي، التي ستوضح دور هذه الشريحة الاجتماعية العربية الاسلامية في مقاومة الحملات الصليبية وانحراف بعضهم لخدمة الصليبيين، لأنه يوضح دورهم الايجابي والآخر السلبي فالجانب الايجابي تمثل في اصطفاف البدو مع ابناء جلدتهم من العرب المسلمين في مواجهة الغزوات الصليبية منطلقين اساساً بمبادئ دينهم، والجهاد في سبيل الله، وكان ذلك يتصاعد تارة وينخفض تارة اخرى.

اما الجانب السلبي يتضح بتقديم البعض من البدو المساعدة للصليبيين في مناحي شتى ومنها: ارشادهم الى الطرق ومخابئ المسلمين وفي المقابل كان للقيادة الاسلامية موقفها منهم وردعهم.

وقد واجهت الباحث الكثير من المعوقات والمصاعب في اعداد هذه الدراسة ومنها شحة المعلومات التي تخص الدراسة وصعوبة الحصول على المصادر والمراجع

التي تخص هذه الدراسة المتمثلة بدور البدو في هذه المرحلة من الدراسة وقلة المادة التاريخية عنها، لأنها لم تتطرق عن الموضوع فضلاً عن قلة الدراسات بل وشحتها التي تعنى بالموضوع، واقتضت طبيعة الدراسة الى تقسيمها على ثلاثة فصول مع مقدمة وخاتمة، فضلاً عن ملاحق وملخص باللغة الانكليزية وقائمة المصادر والمراجع.

تناول الفصل الاول اسهامات البدو في مقاومة الحملة الصليبية الاولى (490-493هـ/1096-1099م) وشمل ثلاثة مباحث تناول المبحث الاول: البدو لغة واصطلاحاً، اما المبحث الثاني فدرس القبائل العربية والبدوية في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية في حين تناول المبحث الثالث الحملة الصليبية الاولى ومقاومة القبائل البدوية لها

اما الفصل الثاني فدرس اسهام البدو في مقاومة الغزو الصليبي في العهد الزنكي (521هـ- 569هـ/1127-1173م)، وشمل اربعة مباحث، تناول المبحث الاول: ظهور دولة الاتابكة، اما المبحث الثاني: فتخصص في اسهام البدو في مقاومة الصليبيين في عهد عماد الدين زنكي، وتناول المبحث الثالث: اسهام البدو في تحرير امارة الرها من الصليبيين بقيادة عماد الدين زنكي، فيما درس المبحث الرابع اسهام البدو في مقاومة الحملات الصليبية في عهد نور الدين محمود.

اما الفصل الثالث فدرس اسهام البدو في مقاومة الحملات الصليبية في العصر الايوبي (569هـ- 648هـ/1173-1250م) اذ حوى اربعة مباحث، تناول المبحث الاول نبذة عن الدولة الأيوبية، اما المبحث الثاني فدرس اسهام البدو في مقاومة الحملات الصليبية في عهد السلطان صلاح الدين الايوبي، وتطرق المبحث الثالث الى مشاركة البدو في معركة حطين، اما المبحث الرابع فتحدث عن اسهام القبائل العربية- والبدو من بينها- في مصر في العصر الايوبي ومشاركتها في معركة المنصورة.

وأفادت الدراسة من مجموعة مصادر ومراجع مهمة تنوعت في أهميتها وقيمتها في الدراسة وتميزت في رفدها بمعلومات انفردت بها عن المصادر الأخرى، وفيما يأتي نستعرض أهم مصادر الرسالة مرتبة بحسب تاريخ وفاة مؤلفيها:

تحليل المصادر والمراجع:

- 1- احسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، لأبي عبد الله محمد بن أحمد المقدسي (ت385هـ/995م)، وقد تمت الافادة منه في كافة فصول الرسالة ويعتبر هذا الكتاب من أهم الكتب الجغرافية التي اعتمدت عليها في كثير من الجوانب المتعلقة بموضوع الدراسة فقد استفد من كتب المقدسي في ما يتعلق بجغرافية بلاد الشام.
- 2- تاريخ دمشق، لحمزة بن أسد بن علي بن محمد، أبي يعلى التميمي، المعروف بابن القلانسي، (ت: 555هـ/1160م) و تمت الافادة من هذا المصدر في الفصل الاول اذ تناول مشاركة البدو في مقاومة الحملة الصليبية الاولى وما أبدوه مع سكان عكا من تعاون لمقاومة محاولة الفرنجة للسيطرة عليها، كذلك افادنا في الحديث عن ارسال البدو رسالة الى طغتكين اتابك الموصل يطلبون منه المساعدة في صد هجمات الفرنجة. ثم امدنا بمعلومات في الفصل الثالث، عن اق سنقر الذي حكم إمارة حلب و أحسن في أهلها السيرة، وأقام الهيبة، وأنصف الرعية، وتتبع المفسدين، فأبادهم.
- 3- الفتح القسي في الفتح القدسي: للعماد الاصفهاني، محمد بن محمد بن حامد الكاتب (597هـ/1200م) ويعد كتاب الفتح القسي من الكتب المهمة لدراسة الحروب الصليبية في عصر الملك المظفر صلاح الدين اذ تناول الاحداث من (سنة 583هـ-589هـ)، وتأتي أهمية هذا الكتاب في كون المؤلف معاصر وشاهد عيان

لأحداث تلك الفترة، وكان ملازماً لصالح الدين، وافاد الباحث منه بمعلومات قيمة عن وجود الملك المظفر صالح الدين في محاربة الصليبيين واسترداد البلاد الاسلامية منهم، فضلاً عن تفاصيل مهمة نادرة في هذا الجانب.

4-معجم البلدان: لياقوت الحموي، شهاب الدين ابو عبدالله (626هـ/ 1229م)، وأفادت الدراسات منه في التعرف على المدن وتحديد موقعها، وقد افاد فصول الرسالة جميعاً في تحديد مواقع المدن والجوانب المتصلة بأوضاع بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية فمن ذلك تناوله لمدن الساحل الشامي والوضع السكاني للمدن الشامية؛ لأنه يعد موسوعة جغرافية قائمة بذاتها، نظراً لوفرة المادة التي اوردها والتي تحدث عن البلدان والاقاليم والمدن والجبـال والانهار، فضلاً عن أنه مرتب بحسب الحروف الابجدية.

5- المنتظم في تاريخ الامم والملوك: ابن الجوزي شمس الدين آبي المظفر بن عبدالله (597هـ/1200م) وتمت الإفادة من هذا المصدر في موضوعات كثيرة من الدراسة وعن المعلومات المتعلقة بحصار الصليبيين للمدن الاسلامية ومقاومة البدو للصليبيين وان المعلومات التي تمت الإفادة هي متشابه للمعلومات التي اوردها ابن القلانسي لأنهما كانا معاصرين لتلك الفترة.

6 - الكامل في التاريخ: لابن الاثير، عزالدين ابو الحسن علي بن ابي الكرم الشيباني(ت: 630هـ/1232م) الذي يعد من اهم المصادر الاسلامية التي تناولت الحديث عن الحروب الصليبية وقد تميز في كتابة بحسن الاطلاع، والرؤية الدقيقة للأحداث التي عاصرها ويعد هذا الكتاب من اهم الكتب التي تناولت الاحداث التاريخية. وتمت الافادة منه في الفصل الاول اذ تناول الدور الذي قام به السلاجقة في مواجهة الصليبيين، والتوغل الصليبي في الاراضي العربية واحتلال مدن الشام واحدة تلو الاخرى، وفي الفصل الثاني افادنا بمعلومات عن امراء السلاجقة اذ

اصبح لكل امير اتابك وكذلك الحديث عن استعانتهم بالقبائل العربية والبدوية في كل من الموصل وحلب ودمشق، وفي الفصل الثالث قدم لنا معلومات عن الحملة الصليبية التي قادها اسد الدين شيركوه ضد القائد الصليبي عموري في مصر.

7- **الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية:** لأبي شامة المقدسي، أبو القاسم شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المقدسي الدمشقي (ت: 665 هـ/1266م) وتكمن اهمية هذا الكتاب في كونه مؤلفاً معاصراً لهذه الفترة وتمت الافادة منه في الفصل الاول فقد تناول في صد هجمات الصليبيين على القبائل البدوية الحديث عن دور البدو في الفتك بالصليبيين الغزاة ونهبهم، وفي الفصل الثاني استفدنا مئة بمعلومات عن تحرير المسلمين لمدينة الرها وفشل الحملة الصليبية الثانية في استردادها. وامدنا بمعلومات في الفصل الثالث تمحورت حول الدور السلبي لبعض البدو اثناء هذه الحملات.

8- **وفيات الاعيان وأنباء الزمان:** لابن خلكان أبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت: 681 هـ/1282م) وقد تمت الإفادة من هذا المصدر في ترجمة بعض الشخصيات البارزة في العهد الزنكي

9- **الاعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة:** لابن شداد عز الدين محمد بن علي بن ابراهيم، (ت، 684 هـ/1285م) اذ تكمن اهمية هذا الكتاب كون مؤلفه كان معاصراً لفترة الدراسة، وتمت الإفادة منه في الفصل الاول اذ زودنا بمعلومات عن دور سكان مدينة حيفا في صد هجوم الصليبيين عنها كما و لدخول الافرنج الى مدينة حيفا وقتلهم للرجال والنساء حتى الاطفال الذين لم يسلموا من قتل الافرنج.

10- مفرج الكروب في اخبار بني أيوب: لابن واصل: محمّد بن سالم بن نصرالله بن سالم، أبي عبد الله المازني التميمي الحموي، جمال الدين (ت: 697هـ/1297م) الذي كان معاصراً لأحداث قريباً منها، وبالتحديد معاصر لعقاد الدين زنكي وصلاح الدين الايوبي وتمت الإفادة من هذا المصدر في الفصل الثاني اذ افادنا الكثير عن عماد الدين زنكي وتوليته على الموصل والجزيرة الفراتية وما يفتح من بلاد الشام، وافادنا الحديث عن العداء الذي حدث بينه وبين الخليفة العباسي المسترشد بالله وهزيمته في معركة وقعت بالقرب من تكريت. وافادنا في الفصل الثالث بمعلومات عن الدولة الأيوبية و صلاح الدين الايوبي ودوره في صد هجوم الصليبيين على مدينة دمياط. وتعود اهمية الكتاب لما فيه من تفاصيل عن الايوبيين وقد استفادت من هذا المصدر في مواضع كثيرة اذ حوى معلومات اجتماعية واقتصادية كان لها اثر مهم في دراستنا.

11- مراد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع: ابن عبد الحق عبد المؤمن بن عبد الحق، ابن شمائل القطيعي البغدادي، الحنبلي، صفّي الدين (ت: 739هـ/1338م) وقد تمت الافادة منه في فصول الرسالة جميعاً اذ تناول الحديث عن المدن الشامية والجزرية واعطانا تفاصيل كاملة عن تلك المدن.

12- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: للذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان (ت: 748هـ/1347) يعد هذا الكتاب من اكبر الموسوعات التاريخية الشاملة التي تبحث في التراجم والطبقات، وتمت الإفادة منه في تعريف بعض شخصيات الاعلام في العصر السلجوقي، وتناول تعريف الخلفاء العباسيين والامراء الزنكيين والايوبيين واعلام ومشاهير المسلمين في فترة الدراسة اذ افاد هذا المصدر في معظم فصول الدراسة.

13- **الوافي بالوفيات:** للصفدي صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله (ت:

764هـ/1362م) وتمت الإفادة منه في تعريف الأمراء والسلطين في بلاد الشام وقام بترجمة بعض القادة الصليبيين وتطرق إلى الكثير من الروايات التاريخية التي تتعلق بغزو الصليبيين لبلاد الشام وذكر بعض المعارك التي جرت في بلاد الشام والتي شارك فيها امير العرب عيسى بن مهنا، مما رقد الرسالة بمعلومات قد لا نجدها في مصادر اخرى

14- **ابن خلدون، العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر ومن**

عاصرهم من ذوي الشأن الاكبر: (ت، 808 هـ/1405م) هو عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن محمد بن الحسن بن محمد بن جابر بن عبد الرحيم الحضرمي، الأشبيلي الأصل، التونسي ثم القاهري المالكي المعروف بابن خلدون، ولي الدين أبو زيد، مؤرخ، اجتماعي جغرافي من الحكماء، ولد في تونس ونشأ فيها، وطلب العلم، و تمت الافادة منه في الفصل الاول المبحث الاول في الحديث عن البدو، وقد افادنا بمعلومات مهمة عن البدو، والبدواة، والقبائل العربية.

15- **صبح الاعشى في صناعة الانشا:** للقلقشندي: ابي العباس احمد بن علي

(821هـ/1418م). الكتاب الاول هو كتاب طويل يقع في اربعة عشر جزءاً وفيه مادة على جانب كبير من الاهمية وهو يعطي النموذج الامثل للمؤرخ المدقق، وقدم الكثير من المعلومات القيمة في كثير من العلوم وينفذ منه على الحوادث وقدم لنا معلومات عن القبائل البدوية.

16- **نهاية الارب في معرفة انساب العرب:** للقلقشندي، ذكر في هذا الكتاب القبائل

العربية بفروعها والتي سكنت في بلاد الشام وموقفها من الغزو الصليبي مما افاد دراستنا بمعلومات انفرد بها عن غيره.

17- السلوك لمعرفة دول الملوك: للمقريزي، تقي الدين أحمد بن علي (ت 845هـ /

1441م). وقد افدت من هذا المصدر في الفصل الاول إذ تناول الحديث عن القبائل

العربية وتنقلها من مكان إلى آخر، وفي الفصل الثالث تناول الحديث عن الحروب

بين الايوبيين والصليبيين وتناول الحديث عن الهدن التي جرت بينهما، فتعرض في

هذا الكتاب بصفة عامة للكثير من الظواهر الحضارية، وبعض الجوانب التاريخية

ضمن موضوع الدراسة

18- البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب: للمقريزي ايضاً و تضمن هذا الكتاب

بعض التفاصيل المهمة عن القبائل التي سكنت جنوب فلسطين مما افادنا في التأكد

من حقيقة العناصر التي سكنت بلاد الشام وموقفها من الغزو الصليبي.

19- الروض المعطار في خبر الاقطار: الحميري، أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن عبد

المنعم (ت: 900هـ/1494م)، وتمت الإفادة من هذا المصدر في المبحث الاول في

الفصل الاول في معرفة المدن وموقعها الجغرافي.

ثانياً: المراجع العربية: وقد استفادة الدراسة من طائفة كبيرة من المراجع العربية

والاجنبية التي اتصلت كثيراً في الفترة وكانت معلوماتها شحيحة عن البدو الا أنها فتحت

لنا آفاقاً نورت الدراسة وظهرتها في هذا الشكل وهي:

1- ماهية الحروب الصليبية: للدكتور قاسم عبده قاسم (طيب الله ثراه) مؤرخ

الحروب الصليبية، وتمت الإفادة من هذا المرجع في الفصل الاول اذ تناول

الحديث عن قادة جيوش الحملة الصليبية الاولى ومشاركة البدو الايجابية ضد

الحملة الصليبية، اما في الفصل الثاني فتناول دور الفقهاء والعلماء في التعبئة

المعنوية للجيش الاسلامي في عهد عماد الدين زنكي عندما اصبح عماد الدين زنكي اقوى حاكم مسلم في زمانه في الجهاد ضد الصليبيين.

2- **الحركة الصليبية**، لسعيد عبد الفتاح عاشور وقد افاد الباحث من هذا المرجع في جميع فصول الرسالة فقد حوت اجزاء الكتاب على معلومات مفصلة عن فترة الحروب الصليبية.

3- **اطلس الحروب الصليبية على المشرق الاسلامي في العصور الوسطى**، لسامي بن عبدالله المغلوث، اذ تمت الافادة من هذا المرجع في الملاحق التي استخدمها الباحث في تحركات ونشاطات جميع الاطراف المتصارعة في الحروب الصليبية.

4- **نور الدين والصليبيون**: لحسن حبشي، و تمت الإفادة من هذا الكتاب الفصل في الثاني من الرسالة اذ حوت اجزاء هذا الكتاب عن الخطر الذي كان يشكله عماد الدين زنكي على مملكة بيت المقدس الصليبية واستيلاء عماد الدين زنكي على العديد من الحصون الصليبية، وتحدث عن الهدنة التي حدثت بين حكام دمشق من المسلمين.

5- **تاريخ الحروب الصليبية**: لمحمد سعيد عمران، و تمت الافادة من هذا المرجع في فصول الرسالة جميعاً وقد تناول الانبعاث الإسلامي الذي شهدته المنطقة العربية ودرس مبدأ الجهاد في زمن الحروب الصليبية في زمن عماد الدين زنكي وزمن المظفر صلاح الدين الايوبي.

6- **العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية**: لمنذر الحايك وقد تمت الاستفادة منه في الفصل الثاني وقد افاد في دراستنا بمعلومات عن مشاركة البدو الى جانب عماد الدين زنكي في معركة بعرين التي حدثت سنة (531هـ/1136م) وكانت من اهم المعارك التي حدثت بين عماد الدين زنكي ضد الصليبيين ودرس عن

استرداد امارة الرها من يد الصليبيين، وفي الفصل الثالث درس دور القبائل التي كانت تسيطر على وسط وشمال فلسطين، ودور البدو في الدولة الأيوبية.

7- **خطب الشام:** لمحمد علي كرد، وتمت الإفادة من هذا المرجع في فصول الرسالة جميعاً

اذ تضمن هذا الكتاب التفاصيل المهمة عن دور عماد الدين زنكي وصلاح الدين الايوبي في الجهاد ضد الصليبيين ودرس بعض المواقع والمدن الشامية والجزرية.

8- **تاريخ الحروب الصليبية:** لمحمد سهيل طقوش، وتمت الافادة من هذا الكتاب في

فصول الرسالة جميعاً اذ حوى الكتاب معلومات مهمة عن فترة الحروب الصليبية ودرس ايضاً مشاركة البدو مع صلاح الدين الايوبي في واقعة عكا في سنة 586هـ/1190م، ووضع الكمائن للصليبيين.

ثالثاً: الرسائل والاطاريح

1- **مظاهر البداوة وصورها في الشعر الجاهلي، للدكتور احمد اسيتان الشاورة (اطروحة**

دكتوراه غير منشورة) (جامعة مودة سنة 2015م)، وتناولت هذه الاطروحة البدو ورحلاتهم في الصحراء بحثاً عن الماء والكأ كذلك تناول بيوت البدو وصناعتها من الوبر، وافادتنا بمعلومات نادرة عن طبيعة حياتهم.

2- **المقاومة الشعبية للاحتلال الصليبي في بلاد الشام، للسيد عبد الحميد جمال**

الفراني(رسالة ماجستير غير منشورة) (الجامعة الاسلامية غزة سنة 2005م)، وتمت الافادة من هذه الرسالة في دور البدو في الهجوم على الجيوش الصليبية، كذلك تناول الدور السلبي للبدو ودورهم في نقل بعض الاخبار للصليبيين مقابل المال.

3- الحياة الاجتماعية في بلاد الشام في العصرين الايوبي والمملوكي، ابراهيم زعور،
اطروحة دكتوراه غير منشورة (دمشق، 1990م) وقد افادتنا بمعلومات عن اوضاع البدو
ومشاركتهم مع القوات الأيوبية ضد الاحتلال الصليبي
رابعاً: المصادر الاجنبية المعربة:

1- تاريخ الحملات الصليبية: لستيفن رنسيما الذي يعد من اغنى المؤلفات في مجال
الحروب الصليبية ويمكن القول: إن كتاب تاريخ الحروب الصليبية كان بالفعل معلماً
مهاً من معالم الكتابة التاريخية الغربية عن الحروب الصليبية في القرن العشرين ومما
اكسبه مكانته عدة عوامل من بينها اسلوبه اللغوي المشرق، وجاد مؤلفه في استعمال
الاسلوب السردى بطريقة امتعت قراءه ويسرت لهم الدخول في عالم الحروب الصليبية
بسهولة ويسر، وقد أفاد الباحث من هذا المصدر في مواضع كثيرة في الدراسة. ولاسيما
الفصل الثاني إذ تناول الحديث عن عماد الدين زنكي وعلاقته بالملك فولك.

2- تاريخ الحروب الصليبية: لوليم الصوري والذي يعد من اهم مؤرخي الحروب
الصليبية فهو رئيس اساقفة صور وقد اعتمدنا على الترجمة العربية التي قام بها حسن
حبشي. ويعد هذا الكتاب موسوعة في تاريخ الحروب الصليبية وقد افاد منة الباحث
في فصول الدراسة، نظراً لما يزر به هذا المصدر من معلومات مهمة جداً عن موضوع
دور المقاومة البدوية على الحروب الصليبية، واورد معلومات مهمة فيما يخص تعرض
قوافل الحجاج الصليبية لهجمات البدو.

3- رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب: وتمت الافادة من هذا المرجع في الفصل الاول اذ
تناول دور البدو في محاصرة مدينة القدس ودورهم في خطف جنود من الافرنج من
داخل المدينة اما في الفصل الثاني فتناول اختباء البدو في كهوف الجبال والهروب من
بطش الصليبيين.

4- تاريخ الحملة الى القدس: فوشيه الشارترى، وتمت الافادة من هذا المرجع في دور الصليبيين في تجنيد بعض السكان المحليين للتجسس على المسلمين ومعرفة مواطن الضعف. والقوة لدى الجانب الإسلامي.

وقد افاد الباحث من هذه المصادر كون اصحابها كانوا اغلبهم شهود عيان على احداثها وما شاهدوه من مقاومة شديدة أثناء حصار الصليبيين للمدن الاسلامية في بلاد الشام في الحملة الصليبية الاولى.

وارجو من الله العلي القدير أن يكون قد وفقني في إنجاز هذه الرسالة المهمة، واثمها انه نعم المولى ونعم النصير.

المؤلف

الفصل الأول

اسهامات البدو

في مقاومة الحملة الصليبية الاولى

(490-493هـ/1096-1099م)

المبحث الاول: البدو لغةً واصطلاحاً

المبحث الثاني: القبائل العربية والبدوية في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية

المبحث الثالث: اسهام البدو في مقاومة الحملة الصليبية الاولى

المبحث الأول

البدواة في اللغة والاصطلاح

البدواة هي احد انماط الحياة التي عرفتها وتعرفها المجتمعات البشرية، و ظاهرة عريقة في المجتمع العربي، وجدت منذ أن وجد ذلك المجتمع، ولاتزال إلى يومنا هذا، ولعل وجودها واستمرارها كائن في وجود الصحاري العربية الواسعة المترامية الأطراف، هذه الصحاري التي تفرض على سكانها حياة الترحال؛ بسبب الظروف الطبيعية التي تكتنفها⁽¹⁾ ولها محتويات احدهما بشري والآخر مادي ويقصد بالمحتوى المادي مختلف الظروف والعوامل الطبيعية والجغرافية والاقتصادية التي شكلت سمة الحياة الرئيسة للمجتمع البدوي أما المحتوى البشري فهو الناس، اي: البدو بكل ما ينضم حياتهم من معتقدات، ففي البدواة افتتح الإنسان صلته بالبيئة من حوله، ينتزع بها رزقه، فطلبه متوافر على مائدة الطبيعة المبسوسة أمامه في كرم واسع حيناً، وفي ضيق حيناً آخر⁽²⁾. وللحياة العربية جذور قوية في البدواة، بل لاتزال العقلية العربية الحضرية شديدة الاتصال بالعقلية العربية البدوية بل ان الكثير من العرب المستقرين في القرى المحيطة بالبادية يرجعون بأنسابهم الى قبائل بدوية معروفة⁽³⁾.

(1) مشاركة، محمد زهير، الحياة الاجتماعية عند البدو في الوطن العربي، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، (عمان، 1988م) ص 7.

(2) صابر محيي الدين، ولويس كامل مليكة، البدو والبدواة مفاهيم ومناهج، منشورات المكتبة العصرية، (بيروت، 1986م) ص 16؛ غريب، عبد السميع غريب، عادة وتقاليد البدو، مؤسسة شباب الجامعة (حلوان، دت) ص 93

(3) جبور، جبرائيل سليمان، البدو والبادية، دار العلم للملايين، لبنان (بيروت، 1988م) ص 34.

أولاً: مفهوم البداوة لغةً:

البدو وبدوت أبدو إذا ظَهرت. وبدا لي الشَّيء بدوا وبدوا إذا ظهر لك. وكل شيء ظهر لك فقد بدا لك⁽¹⁾ وورد البدو في لسان العرب بمعنى يرتبط بالسبق ((بديت وابديت لما خفت الهمزة اسرة الدال فانقلبت الهمزة ياء ومنه قولهم في الحديث السلطان ذو عدوان وذو بدوان واهل المدينة يقولون بدينا بمعنى بدأنا والبدو والبادية والبداءة والبداوة خلاف الحضري))⁽²⁾

وأورد الأزهري⁽³⁾ فكرة التبادل بين البدوي والحضري: فقال ((ان البادية اسم للأرض التي لا حضر فيها، وإذا خرج الحضري إلى المراعي في الصحاري قيل: قد بدوا، والاسم: البدو قلت البادية خلاف الحاضرة، والحاضرة القوم الذين يحضرون المياه وينزلون عليها في حمارة القيط، فإذا برد الزمان ظغنوا عن المياه، وبدوا طلبا للقرب من الكلأ، فالقوم حينئذ بادية، بعدما كانوا حاضرة، وبادون بعدما كانوا حاضرين، وهي مباديهم جمع مبدي، وهو المناجع ضد المحاضر، ويقال لهذه المواضع التي يبتدي إليها البادون: بادية أيضاً)).

أما القاموس المحيط فورد فيه: ((والبدو والبادية والبداوة: خلاف الحضري، وتبدي: اقام بها، وتبادي تشبه بأهلها، والنسبة بداوي وبدواوي بالكسر، وبدوي،

(1) ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسن الأزدي (ت، 321هـ)، جمهرة اللغة، تح، رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، (بيروت، 1987م)، ص302.

(2) ابن منظور، محمد بن مكرم، (ت، 711هـ)، لسان العرب، دار صادر، (بيروت، 1997م)، ج14، ص67.

(3) أبو منصور محمد بن الأزهري بن طلحة الأزهري الهروي (ت370هـ) تهذيب اللغة، تح، محمد عوض مرعب، دار احياء التراث العربي، (بيروت، 2001م) ج14، ص132-133.

محركة، نادرة، وبدا القوم: خرجوا إلى البادية، وقوم بدوي وبدا: بادون وبدوتا الوادي: جانباه، والبدا، مقصورا: السِّلح⁽¹⁾.

وورد في مختار الصحاح في مادة بدا: ((والبدا والبادية والنسبة اليه بدوي وفي الحديث الشريف: ((من بدا جفا))⁽²⁾ أي: نزل من البادية صار فيه جفاء الأعراب))، ويعني ذلك ان البدوي مثله مثل الاعرابي، على شي من الجفاء والخشونة وتبدى الرجل وصار من اهلها، والبداوة بفتح الباء وكسرهما الإقامة في البادية وهو ضد الحضارة، والبادية الصحراء وهي خلاف الحضرة⁽³⁾، وبالنسبة الى البدو بدوي بتسكين الدال، وقد ورد في محكم كتابه العزيز (وَقَدْ أَحْسَنَ بِي إِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ وَجَاءَ بِكُمْ مِنَ الْبَدْوِ)⁽⁴⁾

اما القبيلة فهو تعبير يطلق على مجموعة بشرية ذات لغة او لهجة مشتركة بغض النظر عن استقرارها على منطقة ثابتة او ترحالها من مكان الى مكان اخر⁽⁵⁾.

(1) الفيروز أبادي، مجد الدين طاهر محمد بن يعقوب (ت 817هـ) القاموس المحيط، مؤسسة الرسالة، ط8، (بيروت، 2005) ص1262

(2) القحطاني، سعيد بن علي بن وهب، فقه الدعوة في صحيح الامام البخاري، الرئاسة العامة لإدارة البحوث العلمية والافتاء والدعوة والارشاد (الرياض، 1421هـ) ج2، ص967.

(3) الرازي، زين الدين ابو عبدالله محمد بن ابي بكر الرازي (ت 666هـ) مختار الصحاح، تج، يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية، ط5 (بيروت، 1999م) ص31؛ ينظر جبور، البدو والبادية، ص32؛ الجميل، مكّي، البدو والقبائل الرحل في العراق، مطبعة الرابطة (بغداد، 1956م) ص19.

(4) سورة يوسف الآية/100

(5) اوبنهايم، ماكس، البدو، تر، محمود كيبو، تج، ماجد شبر، شركة دار الوراق للنشر المحدودة، ط2 (لندن، 2007م) ص8.

فالقبييلة صغيرة كانت ام كبيرة هي الوحدة السياسية عند البدوي، والقبييلة جماعة من الناس ينتمون إلى أصل واحد مشترك تجمعهم وحدة الجماعة، وتربطهم رابطة العصبية للأهل والعشيرة، ورابطة العصبية هي شعور التماسك والتضامن والاندماج بين من تربطهم رابطة الدم، وعلى هذا النحو كان مصدر القوة والدفاعية التي تربط بين أفراد القبييلة، وكانت رابطة الدم فيها أقوى وأوضح؛ لأن العصبية تدعو إلى نصرة الفرد لأفراد القبييلة ظالمين أو مظلومين، وتقوم العصبية على النسب، لذا فهي تختلف باختلاف الالتحام بالأنساب، فالفرد البدوي يعتمد على شجاعته وقوته، وإلا أنه يجد ان ذلك لا يكفيه احياناً اذ قد يواجهه من الخطر في طرق الصحراء ما لا يستطيع وحده ان ينجو منه فالقبييلة القوية قادرة على حماية ابنائها في اي مكان يذهبون اليه وانها تهدد بالثأر كل من يريد أن يعتدي عليهم. فاذا قتل أحدهم بيد فرد من قبييلة اخرى هبت القبييلة تطالب بثأره، فإن لم تتمكن من قتل القاتل عمدت الى قتل اي شخص من قبيلته بدلاً عنه وتنقسم القبائل التي تدين بدين واحد الى عدة فروع أو تجمعات بشرية⁽¹⁾.

ثانياً: البداوة إصطلاحاً:

لعل اول ما يتبادر الى الذهن عند ذكر كلمة بادية معنى الصحراء الشديدة الحرارة والقحولة، وهي بذلك إما أنها سهوباً شاسعة جرداء، أو كثبان رملية متحركة، فضلاً عن أن التنقل والترحال بحثاً عن الكلاً والماء هي السمات الرئيسية المميزة لسكانها الذين يسمون البدو الرحل أو الشعلة التي تضئ الصحراء اذ اعتمدت حياة

(1) الوردي، علي، دراسة في طبيعة المجتمع العراقي، دار الحياة (بيروت، 2002) ص56، 57؛ مسعود ظاهر، المشرق العربي المعاصر من البداوة الى الدولة الحديثة، معهد الانتماء العربي، (بيروت، 1986) ص33.

البدو على تربية المواشي وحماياتها. وكانت تقوم في الازمان السالفة على هذه الامور وعلى الغزو والسلب⁽¹⁾.

وهناك تميز بين الانتجاع عن البداوة فالانتجاع هو بأن المجموعة البشرية لا تنتقل مع القطعان من مكان إلى آخر عكس مفهوم البداوة، فمنهم من يعرفها على أنها نمط الحياة القائم على التنقل للإنسان في طلب الرزق حول مراكز مؤقتة يتوقع مدى الاستقرار فيها على كمية الموارد المعيشية المتاحة من جهة، وعلى كفاية الوسائل المستعملة في أستغلالها من ناحية أخرى، وعلى مدى الأمن الاجتماعي والطبيعي الذي يمكن أن يتوافر من جهة ثالثة⁽²⁾.

فالبداوة تنطبق على نمط حياة فئة من السكان الذين يمتازون بخصائص معينة، وسلوك ترسمه الطبيعة والبيئة المحيطة بهم، والتي لا تسمح بإقامة حياة سكانية مستقرة، فهي تعني الترحال، وعدم الاستقرار في مكان ثابت طوال العام، إذ تضطر بعض الجماعات الى أن تغير مناطق إقامتها من حين إلى آخر، أو من فصل إلى آخر، سعياً وراء الغذاء والماء والمرعى⁽³⁾.

والبدو لا يزالوا يعيشون على الفطرة يضربون في الصحراء بحثاً عن الماء والمرعى، لذ وصفهم ابن خلدون اقرب الى الخير من اهل الحضرة وهم أصل للمجتمعات كلها وهم تبعاً لذلك أقدم من الحضرة إذ إن الإنسان يبدأ أولاً بالسعي للحصول على ما يسد رمقه، ويكفل له استمرارية حياته، وهذه هي بداية كل التجمعات البشرية، ومنها تأتي كلمة بادية، التي قد تعني من بين معانيها الكثيرة البداية، وبما أن الحضرة

(1) السعدي، أسماعيل، تجربة توطين البدو الرحل، ص 3؛ جبور، البدو والبادية، ص 32.
(2) بيار، جورج، معجم المصطلحات الجغرافية، تح، حمد الطفيلي، دار الكتاب الجامعي، ط 2 (القاهرة، 2002م) ص 85.
(3) السعدي، تجربة توطين البدو الرحل، ص 4

منشغلون بالترف والكمال في أحوالهم، فمن المستحيل أن يكونوا بحال من الأحوال سابقين على البدو من حيث النشأة⁽¹⁾.

ويعرف ابن خلدون⁽²⁾ البدو قائلًا: ((إن أهل البدو هم المنتحلون للمعاش الطبيعي من الفلح والقيام على الأنعام، وأنهم مقتصرون على الضروري في الطعام والملابس والمساكن، وسائر الأحوال والعوائد، ومقصرون عما فوق ذلك من حاجي أو كمالي، فمن كان معاشه منهم في الزراعة والقيام بالفلح، كان المقام أولى من الطغن، وهؤلاء هم سكان المدن والقرى والجبال وهم عامة البربر والأعاجم، ومن كان معاشه من السائمة مثل البقر والغنم فهم طواغن في الأغلب، ويسمون شاوية، أما من كان معاشهم في الأبل فهم أكثر ظغنًا وابتعد في الفقر مجالًا، فكانوا لذلك أشد الناس توحشًا، وتنزلوا من أهل الحواضر منزلة الوحش غير المقتدر عليه والمفترس من الحيوانات العجم)).

أما عن تعريف ابن خلدون للبدو فهو سعي منه لتشكيل حقل معرفي للمصطلح، قال ابن خلدون⁽³⁾: ((البدو هم المقتصرون على الضروري في أحوالهم وعوائدهم، ولاشك أن الضروري أقدم من الحاجي والكمالي، وسابق عليهما لأن الضروري أصل والكمالي فرع ناشئ عنه، فالبدو أصل للمدن والحضر سابق عليهما لأنه أول مطالب الإنسان الضروري)). ومن خصائص ومميزات البدو، ((البساطة وعدم الاستقرار والتجمع القبلي والتوحش والجرأة والشجاعة والجود والكرم، والبدوي دائماً يريد نفسه غالباً لا

(1) ابن خلدون، عبدالرحمن محمد بن خلدون (ت 808هـ) مقدمة بن خلدون، تج، محمد الدرويش، دار يعرب، (بيروت، 2004م)، ص 57.

(2) مقدمة ابن خلدون، ص 193، 194.

(3) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص 59.

مغلوباً في كل شؤون حياته، ويكون ناهباً لا منهوباً أمر لا مأموراً معتدياً لامعتدى عليه، معطياً لا قابضاً مقصوداً لا قاصداً مغيثاً لا مستغيثاً مجيراً لا مستجيراً حامياً لا محمياً، مرجواً لا راجياً⁽¹⁾

وفي بلاد الشام عصر الحروب الصليبية وجد البدو والذين كانوا يعيشون في الصحراء وقد أدو دوراً سلبياً ودوراً إيجابياً أثناء الغزو الصليبي لبلاد الشام وغيرهم من البدو وانقسموا على ثلاثة اقسام:

1- البدو الرحل: وهم اهل الوبر (الاصلاء، والاقحاح)⁽²⁾ وسمتهم الاساسية هي ان يوظف الانسان في تلبية حاجاته المعيشية الاساسية لسكان الصحراء وكثرة تزايد الانتاج بقصد التجارة والربح وهم الأكثر، ويعرفون بأهل الوبر وكانت هذه القبائل دوماً تخضع للعامل الجغرافي ومحاولة التكيف معه، وهذه القبائل في حال ترحال دائم طلباً للكلاً والماء⁽³⁾.

2- البدو نصف الرحل: وهم أهل الغنم من ذوي النجعة المحدودة وهم لم يفقدوا صفاتهم البدوية، بل هم أصلاء، ومن أهل الضرب والطعان والكرم والنخوة والارتحال، إلا أنهم لا ينتجعون إلا في مواسم معينة، وبالأخص في فصل الربيع، وهم على عكس البدو الذين يجوبون البادية (الصحراء) طيلة أيام السنة⁽⁴⁾.

(1) الوردى، دراسة في طبيعة المجتمع العراقي، ص34، 35.

(2) اوبنهايم، البدو، ص12.

(3) مسعود، المشرق العربي المعاصر من البداوة الى الدولة الحديثة، ص47.

(4) ابو السعيد، محمود سام ثابت، القضاء العشائري عند قبائل بئر السبع فلسطين، ام الكتاب الأبحاث والدراسات، ص12؛ جبور، البدو والبادية، ص271.

3- القبائل المستقرة: وهم الفلاحون، وهم من استقروا نهائياً، وتركوا الإبل، وتفرغوا
للزراعة، وتربية الماشية، وينظر إليهم البدو بنظرة معيبة⁽¹⁾

(1) سواعد، محمد يوسف، البدو في فلسطين في الحقبة العثمانية، زهران للنشر، مكتبة زهران، غزة،
(فلسطين، 2004م)، ص20؛ ابونهايم، البدو، ص12.

المبحث الثاني

استقرار القبائل العربية والبدوية

في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية

الأقسام الثلاث للبدو وجدت في بلاد الشام قبل الحروب الصليبية وأثناءها، وهي التي تفاعلت مع الصليبيين سلباً وإيجاباً، بحسب مقتضى الضرورة والحال والمصلحة، وهذا ما سنشير إليه لاحقاً وقد ساعدت طبيعة بلاد الشام وما تتمتع به من مياه وافرة، ومناخ معتدل على هجرات القبائل العربية من شبه الجزيرة العربية منذ القدم واستقرارهم فيها، وأصبحت منطقة جذب سكاني، ولعل أولى الهجرات العربية الكبرى للقبائل العربية إلى شمال بلاد الشام وباديتها كانت في الألف الثالثة قبل الميلاد واشهر هذه القبائل الاموريون ثم الكنعانيون - او الفينيقيون وثالث القبائل المهاجرة هي الاراميون⁽¹⁾، وتلتها هجرة الكنعانيين الذين استقروا في الساحل اللبناني وفي فلسطين⁽²⁾، وما تفرع عن الكنعانيين من فروع مثل: الفينيقيين وغيرهم⁽³⁾،

(1) صالح، عبد العزيز، الشرق الأدنى القديم في مصر والعراق، مكتبة دار الزمان، ط1، ص145؛ مهيران، محمد بيومي، دراسات في تاريخ العرب القديم، دار المعرفة الجامعة، ص187؛ توفيق برو، تاريخ العرب القديم، دار الفكر، ط2 (بيروت، 2002م) ص146.

(2) كريم، جمعة محمود، الكرك عبر العصور، منشورا وزارة الثقافة، عمان، (الأردن، 2004م) ص 77.

(3) الملاح، هاشم يحيى، الوسيط في تاريخ العرب قبل الإسلام، دار الكتب، ط1 (الموصل، 1994م) ص 58.

وشهدت بلاد الشام أواسط الألف الثاني قبل الميلاد هجرة القبائل العربية الآرامية إلى بلاد الشام، والذين سكنوا باديتها امتداداً حتى خليج العقبة ⁽¹⁾.

وقامت هجرات عربية أخرى متتالية إلى بلاد الشام في النصف الثاني من القرن الثالث للميلاد ضمت قبائل تنوخ، وسليخ، والغساسنة، ولخم، وكلب، وبهراء، وعاملة، وجدام، وتغلب، وايداء، وفهر، وبلي، ⁽²⁾،

وفي فترة ما قبل الإسلام كانت بلاد الشام تابعة للإمبراطورية البيزنطية، وكانت سلامة الطرق التجارية، وحماية القوافل من الاعتداءات عليها، وبالأخص من القبائل البدوية، هي إحدى سياسات البيزنطيين ⁽³⁾، لذا قربت الإمبراطورية البيزنطية القبائل البدوية التي نزحت إلى بلاد الشام، وأمدتها بالمال سنوياً مقابل أن تحمي هذه القبائل الحدود والمواقع التي يصعب على الإمبراطورية حمايتها، ودفع هجمات القبائل عنها، وفي بعض الأحيان كانت تشرك هذه القبائل في حروبها ولاسيما في الدفاع عن الحدود ضد أي عدو مراوغ، فمثلاً لما وجدت قبيلة تنوخ وتغلبت على أغلب القبائل، وأحكمت سيطرتها على العرب في بلاد الشام، ثم وردت قبيلة سليخ، وتغلبت على تنوخ، فملكها على العرب، ولما وردت غسان وتغلبت على سليخ، ملكها على البدو في منطقة بلاد الشام، وقدمت لإمارة الغساسنة الإعانات السنوية ⁽⁴⁾ وقد وقفت الإمبراطورية

(1) الملاح، الوسيط في تاريخ العرب قبل الاسلام، ص58.

(2) الطبري، محمد بن جرير (ت، 310هـ) تاريخ الرسل والملوك، تح، محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، ط 3 (القاهرة، 1981م) ج1، ص 609؛ جبور، البدو والبدو، ص278.

(3) العريني، السيد الباز، الدولة البيزنطية، دار النهضة العربية، ط2 (القاهرة، 1980م) ص 289.

(4) مهران، تاريخ العرب القديم، ص145- 146.

البيزنطية حاجزاً يصعب اجتيازه فترة طويلة من الزمن أمام تحركات وهجمات القبائل البدوية⁽¹⁾.

وفي الوقت الذي انتهت فيه الحروب الفارسية البيزنطية، انهار هذا الحاجز؛ نتيجة تحطيم وإنهاك قوى كل من هاتين الإمبراطوريتين بعد الحروب الضارية التي خاضتها كل منهما ضد الأخرى⁽²⁾، وجاء هذا الانهيار الذي اشتدت فيه الحاجة في شبه جزيرة العرب للتوسع، والقبائل البدوية العربية التي انطلقت مقتفية أثر الجيوش الإسلامية في حملاتهم العسكرية، بدافع قلة الموارد، قياساً لعدد السكان المتزايد، والمعروف أن سكان الصحراء في هذه الفترة كانوا يهاجمون ما يحيط بهم من المناطق المأهولة، والزراعية الخصبة⁽³⁾ وعندما ظهر الإسلام وفتحت بلاد الشام كانت القبائل العربية التي هاجرت في العصر الراشدي والعصر الأموي والعصر العباسي إلى بلاد الشام في موجات متتالية فيما عرف بعرب الفتوح والقبائل البدوية التي كانت تقتفي أثر الجيوش العربية الإسلامية في حملاتها العسكرية وفتوحاتها في بلاد الشام، واستوطنت هذه القبائل في أغلب قرى وصحاري بلاد الشام لاسيما في النقب وسيناء⁽⁴⁾، واستقر أكثرها في جبال نابلس والشام والسهول الداخلية ومن هذه القبائل غسان ولخم وجذام⁽⁵⁾ ثم كانت هجرة قبائل بني هلال وبني سليم التي هاجرت من

(1) توفيق، عمر كمال، الدولة البيزنطية، دار الفكر العربي، (القاهرة، 1976م) ص 145.

(2) سالم، السيدعبد العزيز، التاريخ السياسي والحضاري للدولة العربية، دار النهضة العربية، ص 48.

(3) مهران، تاريخ العرب القديم، ص 147.

(4) سيناء: اسم موضع بالشام يضاف إليه الطور فيقال طور سيناء، وهو الجبل الذي كلّم الله تعالى عليه موسى بن عمران، عليه السلام، ونودي فيه، وهو كثير الشجر، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص300.

(5) دسوقي، محمد عزب، القبائل العربية في بلاد الشام منذ ظهور الإسلام إلى نهاية العصر الأموي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (القاهرة، 1998م) ص186.

منطقة نجد إلى الشمال، وضغطت على قبائل أخرى، وأجبرتها على الهجرة⁽¹⁾، ومثلت تلك القبيلتان الجانب السلبي في تعامل البدو مع الصليبيين⁽²⁾.

ولنعرض لذلك بشيء من التفصيل، ففي بلاد الشام اتسع وجود القبائل العربية مع حركة الفتح الإسلامي بين سنتي (13-20هـ/643-640م)، ثم في أعقابها شاركت أعداد كبيرة من عرب الجزيرة العربية في الفتح، واستقرت أعداد كبيرة منها فيها⁽³⁾، ففي فلسطين انتشرت قبائل من لخم، وجذام، وعاملة، وكندة، وقيس، وكنانة، أما في الأردن فحلت بطون من غسان، ومذحج، وهمدان، وكنانة، والسكاسك،⁽⁴⁾ والسكون⁽⁵⁾ وهي قبائل من كندة، ونزلت في دمشق قبائل يمانية وقليل

(1) أبوضيف مصطفى أحمد، أثر القبائل العربية في الحياة المغربية خلال عصري الموحدين وبنو مرين، (الأسكندرية، 1982م) ص276.

(2) الحايك، منذر، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، الاوئل للنشر والتوزيع، دمشق (سورية، 2006م)، ص67

(3) كانت غالبية هذه القبائل من اليمن وهم همدان، واسلم، وغفار، ومراد، والأزد، وحمير، ومذحج، وخولان، وخنثع، وكنانة، وقضاة، وجذام، وكندة، وحضر موت؛ ابن أعثم الكوفي أبي محمد أحمد بن أعثم الكوفي (ت 314هـ) الفتوح، دار الكتب العلمية، (بيروت، 1986م) ج1، ص53

(4) السكاسك، قبيلة عظيمة تنتسب إلى السكاسك، وهو حميس السكسك ابن أشرس بن ثور، وهو كندة بن عفير بن عدي بن الحارث بن مرة بن أد بن زيد بن يشجب بن عريب بن زيد بن كهلان بن سبأ. من بطونها خدأش، وصعب، وضمام، والآخر، وهجقم وينسب إليها مخلاف باليمن، وهو آخر مخاليف اليمن؛ القرطبي أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري (ت، 463هـ) الإنباه على قبائل الرواة، تحقيق: إبراهيم الأبياري دار الكتاب العربي (بيروت، 1985م) ص115؛ كحالة، عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني (ت: 1408هـ) معجم قبائل العرب القديمة والحديثة (بيروت مؤسسة الرسالة، 1994م) ج2، ص527.

(5) السكون، بطن من كندة، من القحطانية، وهم: بنو السكون بن أشرس بن ثور، وهو كندة بن عفير بن عدنان بن الحارث بن مرة بن أد بن زيد بن يشجب بن عريب بن زيد بن كهلان بن سبأ. كان من هذا البطن فرقة بحضر موت، وفخذ تجيب. وكان للسكون ملك بدومة الجندل؛ ابن حزم الاندلسي، أبو محمد علي بن أحمد سعيد (ت، 456هـ)، جمهرة أنساب العرب، دار الكتب العلمية، (بيروت، 1983م)، ص431.

من قيس ونزلت قبائل قيسية ولاسيما في الغوطة وحواران والجولان، ونزلت قبائل غسان في الغوطة، اما قبيلة كلب فحلت جماعات منها في السويداء⁽¹⁾ واخرى في البقاع⁽²⁾ وسكنت في حمص قبائل يمانية قضاعية من طيء، وكندة، وحمير، وهمدان، وكلب، وبهراء،⁽³⁾ وتنوخ، وقليل من قيس، أما قبيلة أباد فاتجهت إلى جبلة وما حولها⁽⁴⁾، وانتشرت جماعات من طيء وتنوخ وقيس في قنسرين⁽⁵⁾، أما بنو عامر فحلوا في المرح الذي عرف بأسمهم⁽⁶⁾. وكان تنزل في جنوب الشام في الصحراء الواقعة بينه وبين شبه الجزيرة العربية وحول دمشق طائفة من القبائل اليمنية التي نزحت إليه منذ زمن بعيد، وبعد فتح الشام دخلت هذه القبائل في الإسلام واعانوا المسلمين على فتح الشام ضد الروم

-
- (1) السويداء، مدينة بقرب دمشق بينهما ستة فراسخ، وهي على رأس جبل، حصينة، وحواليها مزارع وأشجار الزيتون والكروم، وماؤها من عين تجتمع في بركة؛ الحميري، ابو عبدالله محمد بن عبدالله بن عبد المنعم (ت، 900) الروض المعطار في خبر الاقطار، تح، احسان عباس، مؤسسة ناصر للثقافة، ط2، (بيروت، 1980)، ص330.
- (2) خماش، نجدت، الشام في صدر الإسلام من الفتح حتى سقوط خلافة بني أمية، دار طلاس، ط1 (دمشق، 1987م) ص84.
- (3) بهراء، وهي قبيلة من قضاة نزلت أكثرها في مدينة حمص بالشام، والمشهور بالنسبة اليها عبد الله بن دينار البهراني؛ السمعاني، أبي سعد عبدالكريم بن منصور (ت 562هـ/1166م) الأنساب، تح، عبدالله عمر البارودي، دار الفكر (بيروت، 1998م) ج2، ص373.
- (4) البلاذري، احمد بن يحيى بن جابر (ت279هـ) فتوح البلدان، مكتبة الهلال، ط5 (بيروت، 1988م) ص324.
- (5) المسعودي، ابي الحسن علي بن الحسين (ت 346هـ) مروج الذهب ومعادن الجوهر، مكتبة دار الكتاب الجامعي، (بيروت، 1988م) ج3، ص249.
- (6) خماش، الشام في صدر الاسلام من الفتح حتى سقوط بني امية، ص64.

البيزنطيين، وبقيت معظم مواطنهم التي كانوا فيها قبل الفتح الإسلامي هي نفسها لم يشاركهم فيها أحد من قبائل الفتح العربي، وكان مركز قبيلة غسان بالشام هو منطقة اليرموك وفي بصرى⁽¹⁾ وحوران⁽²⁾ حيث يقيم معظمهم، و سكنت جماعات منهم في البلقاء وحمص، وسكن مزيقيا قبائل من الازد اليمنية⁽³⁾.

وبنو لخم من قبائل كهلان القحطانية، ولخم هو مالك بن عدي بن عمرو بن سبأ⁽⁴⁾، وبطونهم كثيرة منهم: بنو الدار بن هانئ رهط تميم الداري⁽⁵⁾ وبنو نصر، وديار لخم متفرقة بالشام أكثرها بين الرملة ومصر في الجفار وفي الجولان، وما يليها من البلاد نوي والبتنية وشقص من نواحي دمشق من ارض حوران، يخالطهم في هذه المواضع جهينة وذبيان وبعض القبائل من العرب⁽⁶⁾.

(1) بصرى، من ارض الشام من أعمال دمشق وهي مدينة حوران وفي شرقي هذه المدينة بحيرة تجتمع فيها مياه دمشق وتسير منها في صحراء ورمال مقدار خمسة عشر فرسخاً فتدخل دمشق؛ الحميري، الروض المعطار، ص 109.

(2) ياقوت الحموي، شهاب الدين ابو عبد الله (ت 626هـ) معجم البلدان، دار صادر، ط 2 (بيروت، 1995م) ج 5، ص 434

(3) ابن حزم الاندلسي، جمهرة أنساب العرب، ص 372.

(4) ابن حزم الاندلسي، جمهرة أنساب العرب، ص 372.

(5) تميم الداري: هو تميم بن اوس بن خارجة بن سودة بن جذيمة بن ذراع بن عدي بن الدار بن هاني؛ ابن سعد، ابو عبد الله محمد بن سعد بن منيع (ت 230هـ/818م) الطبقات الكبرى، تج، محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية (بيروت 1990). ج 3، ص 464.

(6) الاصطخري، ابو اسحاق ابراهيم بن محمد (ت 346هـ) المسالك والممالك، دار صادر (بيروت، 2004م) ص 26.

وبنو جذام هم ولد عدي بن الحارث بن مرة بن أدد من قبائل عريب بن كهلان، ومن بطون جذام بنو غطفان وبنو قصي، وجذام أخو لخم وعم كندة⁽¹⁾، وسكنت جذام في الشام المنطقة الممتدة من مدين إلى تبوك وأذرح⁽²⁾، ومنها فخذ مما يلي طبرية من أرض الأردن إلى اللجون وهي بلدة بالأردن قرب طبرية⁽³⁾، ومن حشم بن جذام بطن يقال لهم بنو جري ينزلون بالرمل قريب من الفرما⁽⁴⁾ ويغلب على العريش بنو الثعل من بني جري، ومنهم أيضاً بعبسان وهي قرية بداروم غزة⁽⁵⁾.

أما طي فهي قبيلة عظيمة من كهلان القحطانية تنسب إلى طيء بن أدد بن زيد بن عريب بن كهلان، وبطونها وأفخاذها كثيرة من ولديه قطرة والغوث نزلوا جنوب فلسطين، حتى ملؤوا الجبل والسهل والوادي حجازاً وشاماً وعراقاً⁽⁶⁾ وعاملة من

-
- (1) الفلقشندي، ابو العباس احمد بن علي (ت، 821هـ) نهاية الأرب في معرفة انساب العرب، تح، ابراهيم الايباري، دار الكتاب، ط2 (بيروت 1980م) ص 191.
 - (2) اذرح، مدينة على بحر القلزم، محاذية لتبوك، وأذرح بلد في أطراف الشام من أعمال الشراة من نواحي البلقاء؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص 129.
 - (3) ابن عبد الحق، عبد المؤمن بن صفي الدين (ت، 739هـ) مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، مكتبة دار التراث، (بيروت، 1985م) ج3، ص 120.
 - (4) الفرما: وهي مدينة كبيرة على بحر الشام مجاورة لبحيرة تنيس قديمة ازيلت توجد فيها اثار كثير وعجيبة تدل على انها كانت دار مملكة ويوجد فيها حصن على ضفة البحر لأكنة فاس الهواء لان ارضها سسبخ، اي: شديدة الملوحة وليس فيها زرع ولا ماء إلا ماء المطر؛ الحموي، معجم البلدان، ج4، ص255؛ الادريسي، محمد بن محمد بن عبد الله (ت، 560هـ) نزهة المشتاق في اختراق الافاق، عالم الكتب، (بيروت، 1989م). ص357؛ ابن عبدالحق، مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، ج3، ص1030.
 - (5) الهمداني، ابو محمد الحسن بن احمد (ت، 334هـ) صفة جزيرة العرب، دار الكتب المصرية، ط3 (القاهرة، 1980م) ص130.
 - (6) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ط1، ص 274.

القبائل العربية الكبيرة التي سكنت بلاد الشام منذ زمن طويل قبل الإسلام، اشتركت مع الروم في حرب المسلمين قبل اسلامهم، وعاملة بطن متسع كبير كانت تسكن اليمن قبل سيل العرم مع بني قحطان، وخرجت إلى بلاد الشام لتسكن في منطقة جبال عاملة التي عرفت باسمهم حتى الآن وهي مشرفة على طبرية ممايلي البحر⁽¹⁾.

وتعد قبيلة كلب من أضخم قبائل قضاة القحطانية بالشام وكانوا في الجاهلية ينزلون دومة الجندل وأطراف الشام⁽²⁾، وبالأخص منطقة السماوة⁽³⁾ التي كان لا يخالطهم فيها أحد ومنهم بالغوطة ووادي القرى⁽⁴⁾، وفي الفتوح ومع تحركات القبائل نزلت طوائف منهم منطقة الغور وجنوبي عكا والساحل في أوائل العصر الأموي، وكانت تدمر عاصمة كلب ومقر قيادتهم⁽⁵⁾، ومن قضاة أيضاً بنو بهراء بن عمرو بن قضاة وهم من اكبر قبائل قضاة، وكانت منازلهم تقع شمال منازل بلي، وتمتد من ينبع إلى عقبة⁽⁶⁾ أيلة⁽⁷⁾ على بحر القلزم⁽⁸⁾، البحر الأحمر.

(1) ابن حزم الاندلسي، جمهرة أنساب العرب، ص 424.

(2) ابن خلدون، العبر وديوان المبتدأ والخبر، ج2، ص 521

(3) السماوة: وهي ارض مستوية لا حجر فيها تقع بين الكوفة والشام، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص245.

(4) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص 129.

(5) القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، ج1، ص 166.

(6) عقبة: وهي مدينة على ساحل بحر القلزم مما يلي الشام وهي اخر الحجاز واول الشام وهي مدينة عامرة فيها زرع كثير، الحموي، معجم البلدان، ص292.

(7) ايلة: مدينة على ساحل بحر القلزم(البحر الأحمر) مما يلي الشام، وهي اخر بلاد الحجاز، وأول الشام، تقع على راس خليج العقبة، على موقع قرية أم الرشراش، "المرشش" وكانت أتيلة في العصور القديمة ثغراً تجارياً مهماً على خليج العقبة، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج2، ص 292.

(8) الاندلسي، جمهرة أنساب العرب، ص 441.

ومن قضاة تنوخ وهم قبائل اجتمعت وتآلفت، وسموا بذلك لأنهم اتفقوا على التنخ أو المقام بالشام ⁽¹⁾ فأقاموا في حاضر حلب وصحرائها وباديتها ⁽²⁾ أما بنو سليح فهم قبيلة عمرو بن حلوان بن عمران بن قضاة المعروفين بالضجاعة، وكانوا ملوكاً بالشام في أرض الغوطة قبل مجيء غسان الذين قضوا عليهم وأخذوا مكانتهم ⁽³⁾. وأخيراً من قبائل قضاة التي سكنت الشام قبل الإسلام وبعده بنو بلي وهم ولد عمرو بن الحاف بن قضاة، ومساكنهم بين المدينة المنورة ووادي القرى، ولهم ميامن البر إلى حد تبوك ⁽⁴⁾

ومن جبل الشراة إلى معان ⁽⁵⁾، وأيلة، وقد ذكر ابن خلدون ⁽⁶⁾: ((أن مواطن بلي تقع شمالي جهينة إلى عقبة آيلة على العدو الشرقية من بحر القلزم)). وسكنت بنو- تغلب وهي من أشهر القبائل العربية في شمال الشام والجزيرة الفراتية وأطلق على سكانهم ديار مضر، وغلب عليهم اسم القيسية، أي: العرب الشمالية، وكانت حوران والجولان منازل خليط من لخم وجهينة وذبيان، وأغلب القبائل التي نزلت في دمشق من اليمانية من قضاة، وغسان، وحمير ⁽⁷⁾.

-
- (1) ابن خلدون، العبر وديوان المبتدأ والخبر، ج2، ص 328.
(2) ابن قتيبة الدينوري، عبدالله بن مسلم (ت267هـ) المعارف، دار المعارف، (القاهرة، 1976م)، ص 642.
(3) علي، محمد، كرد (ت، 1372هـ) خطط الشام، مكتبة النور، ط3 (دمشق، 1983) ص22.
(4) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص 170.
(5) معان: مدينة في طرف بادية الشام، تلقاء الحجاز من نواحي البلقاء، ابن عبدالحق، مراصد الاطلاع علي أسماء الأمكنة والبقاع، ج3، ص 287.
(6) العبر وديوان المبتدأ والخبر، ج2، ص 249.
(7) ابن قتيبة، المعارف، ص 641.

ومع أن هؤلاء العرب بقدر مهمهم وجديدهم قد أفادوا مما وفرتة الدولة من إمكانيات لكي يتحولوا من حياة التنقل إلى حياة الاستقرار والارتباط بالأرض، فإن جانباً كبيراً منهم ظل يؤثر حياته الأولى، اذ عاشوا بدواً متنقلين في مساحات واسعة من الأرض طلباً للكلا والماء، ومع أن قبائل منهم استقرت ومارست الزراعة في قرى بلاد الشام، إلا أنها ظلت أكثر ارتباطاً بانتماءاتها وقيمها القبلية قياساً على ما اكتسبته من قيم حضرية في المجتمع الجديد، وهؤلاء هم الذين أطلق عليهم اسم العشير أو العشائر⁽¹⁾.

ومن هذه العشائر التي وجدت اiban الغزو الصليبي إلى جانب القبائل:

1- عرب البشاشة: وأصلهم من الحجاز، وقد هاجروا في بدء الأمر الى العراق ومنه إلى منطقة شرق الأردن، ومن ثم على بيسان، وسكنوا المنطقة ما بين بيسان ونهر الأردن⁽²⁾.

2- عرب التركمان، ويعدون من العرب المستعربة، وينتمون الى الشعوب التركية، ووجدت عشائر التركمان في بلاد الشام قبل الحروب الصليبية، اذ أنهم اشتركوا مع المسلمين بطرد الصليبيين من بلاد الشام، وشاركوا نور الدين محمود وصلاح الدين الأيوبي في معاركهم ضد الصليبيين⁽³⁾ وكانت مساكنهم في مرج عامر ولاسيما في الجزء الجنوبي الشرقي منه، وأيضاً في منطقة قيسارية والجولان⁽⁴⁾.

(1) المقريزي، تقي الدين ابي العباس احمد بن علي (ت، 845هـ) السلوك لمعرفة دول الملوك، دار الكتب المصرية، ط3 (القاهرة، 1971م)، ج1، ص 690.

(2) كحاله، رضا، معجم قبائل العرب القديم والحديث، ج1، ص79؛ سواعد، البدو في فلسطين، ص 44.

(3) العارف، عارف، البدو بئر السبع وقبائلها، مكتبة مدبولي (القاهرة، 1999م) ص 135.

(4) الدباغ، مصطفى، مراد، بلادنا فلسطين، دار الهدى- كفرقوع (القاهرة، 1991م) ج2، ص 244.

3- عرب السواعد، من أكبر عشائر الشام وبالأخص فلسطين، اصلهم من شبه الجزيرة العربية، ويقولون إنهم ينتمون إلى سيدنا سعد بن أبي وقاص (رضي الله عنه)⁽¹⁾. وغيرها من العشائر البدوية.

اما الحملة الشعبية او(الغوغاء) فتمّ قهرها وإبادتها قبل ان تصل الى بلاد الشام اذ كانت مجموعات والتر المفلس وبطرس الناسك⁽²⁾ قد نصبت خيامها امام القسطنطينية وقابل بطرس الناسك الامبراطور الكسيوس كومنينوس(474هـ-512هـ/1081-1118م)، الذي انعم عليه بسخاء ونصحه ألا يتابع السير الى اسيا الصغرى قبل وصول الفصائل الاخر وكما يظهر فإن بطرس كان مستعداً لذلك، الا ان اتباعه الحوا عليه ونصحه البيزنطيون ايضاً بعبور البسفور، وقد زاد الصليبيون اضطراباً، وبدأوا ينهبون ضواحي القسطنطينية⁽³⁾ وتم القضاء عليهم على الرغم من بقاء بطرس الناسك على قيد الحياة، وربما تكون هذه الموجة الاولى من الحملات الصليبية التي انتهت بالفشل ولكن في الغرب كانت الجيوش تتجمع لمسير العامة، التي توجج فيها الجماهير الحاشدة بالخطاب العاطفي، وحفزت التجنيد المحموم ويبدو ان الحماس الصليبي قد تم نشره بشكل غير رسمي⁽⁴⁾ لذا لم يكن للبدو دور في كبح جماعتها.

(1) الدباغ، بلادنا فلسطين، ج1، ص 361.

(2) بطرس الناسك، هو راهب وخطيب من مدينة اميان الفرنسية كان له تأثير شديد على الناس وكان يركب حمار ينتقل به من بلد الى اخر وهو احد الشخصيات المحورية في تاريخ الحملة الصليبية الاولى، صلاح الدين الايوبي وجهوده في القضاء على الدولة الفاطمية وتحرير بيت المقدس، الصلاحي، علي محمد، دار المعرفة، (بيروت، 2008م)، ص45.

(3) ماير، هانس إبرهارد، تاريخ الحروب الصليبية، تر، عماد الدين غانم (د، م، د ت) ص94

(4) Asbrides. Thomas. *The crusade*(. ispn2010). p:66

المبحث الثالث

الحملة الصليبية الاولى ومقاومة القبائل البدوية لها

(حملة الفرسان او حملة الامراء)

(490- 493هـ/ 1096- 1099م)

كانت الحملة الصليبية الاولى تجربة للفرسان الذين اختبروا اختبار المنفى من الجوع والعطش من الموت الذي كان يهددهم دوماً بمواجهة قوى اخرى في سعي روحي عميق يمتاز بالقوة والثبات اذ أثبت البدو حتى من قبل الاحتلال الصليبي لبلاد الشام أنهم أولوا بأس، وانهم يأبون الخضوع إلى حاكم غير شيخ القبيلة، صاحب الزعامة الشرعية في نظرهم، وعندما احتل الصليبيون بلاد الشام، كانت تلك الروح متأصلة تتملكهم والتي أبرزوا فيها مقاومة شعبية واضحة لهذه السلطة الجديدة⁽¹⁾.

إلا أن موقف البدو كان ذا شقين، الاول: إيجابي وهو المقاوم للصليبيين، والمساند للمسلمين، والجهات الرسمية الحاكمة، وكانوا يشكلون الغالبية، و الثاني: سلبي اذ كان هناك جماعة منهم يبحثون عن مصالحهم التي كان يتحكم بها الصليبيين بحكم احتلالهم لغالبية بلاد الشام، وسيطرتها على الكثير من مناطق النفوذ البدوية، وجعلها مناصرة للصليبيين بكل ما في الكلمة من معنى حتى كانوا آفة على المسلمين ودليلاً للكفار على الإسلام والمسلمين⁽²⁾.

(1) السيد، علي احمد محمد، الخليل والحرم الإبراهيمي في عصر الحروب الصليبية، دار الفكر العربي، (القاهرة، 1994م) ص 324.

(2) سبط ابن الجوزي، شمس الدين بن قزاغولي بن عبدالله (ت، 654) مرآة الزمان في تواريخ الاعيان، تخ محمد بركان واخرون، دار الرسالة العالمية (دمشق، 2013م) ج8، ص 299،

لقد شارك البدو العرب مشاركة إيجابية اثناء الحملات الصليبية، اذ رفض البدو المنتشرون على أطراف المدن والقرى وفي الصحراء الشامية الواقع الجديد المتمثل بالاحتلال الصليبي لبلادهم بمقاومتهم هذا الاحتلال منذ اللحظة الأولى لنزول الصليبيين أراضي بلاد الشام، وقبل الحديث عن هذه المقاومة البدوية واساليبها لابد من عرض تاريخي موجز لأحداث الحملة الصليبية الأولى أو حملة الأمراء والفرسان و أطلق على هذه الحملة التي قادها امراء اوربا بعد فشل ما يسمى بالحملة الشعبية، وازاحت البابوية بقيادة البابا اوربان الثاني⁽¹⁾ وجهها عن الزلزال الاجتماعي الذي أحدثته حملة الفقراء او حملة العامة⁽²⁾، وكانت مشكلة التمويل هي اكبر المشكلات التي واجهت الأمراء والفرسان، وكان على كل منهم ان يبحث عن حل لهذه المشكلة بطريقته الخاصة، وفي أواخر سنة 488هـ/1059م كانت جيوش الفرسان متأهبة للرحيل إلى بلاد الشام، وتكونت عدة جيوش على أساس من التقسيمات اللغوية والعرقية والثقافية من جهة، وعلى اساس من الروابط الإقطاعية من جهة ثانية⁽³⁾.

وتولى جودفري دي بوايون قيادة الجيش الذي جمعه من اللورين شمال فرنسا، والألمان واشترك معه اخوه بلدوين⁽⁴⁾، وتولي روبرت دوق نورماندي، وزوج

(1) اوربان الثاني: وهو صاحب القرار للحروب الصليبية على المشرق الاسلامي الذي تولى الكرسي البابوي في سنة (480هـ-1088م) رجل من الرجال المهمين في الكنيسة الغربية وكان لولايته الأثر في تغير عدة صفحات متتالية من التاريخ والاثار التي أحدثها هذه الرجل لازلت موجودة الى الان؛ محمد مؤنس، الحروب الصليبية العلاقات بين الشرق والغرب، ص63

(2) قاسم، عبدة قاسم، ماهية الحروب الصليبية، عالم المعرفة (الكويت 1990) ص167.

(3) قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص99

(4) جودفري، هو ملك الفرنج بالشام وهو صاحب بيت المقدس، ابن الاثير، ابو الحسن علي بن ابي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري، (ت، 630هـ)، الكامل في التاريخ، تح: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، (بيروت، 1997م)، ج8، ص457.

اخت ستيفن كونت بلوا قيادة الفرسان القادمين من غرب فرنسا ونورماندي، وبعض مناطق الشمال، فضلاً عن الكثير من الفرسان الانكليز من أتباع أخيه الملك الأنكليزي وليم روفوس⁽¹⁾.

أما الجيش الثالث فكان تحت قيادة ريمون الرابع كونت تولوز⁽²⁾، والذي كان يقترب من الستين من عمره، وتألف جيشه من فرسان جنوب فرنسا والبروفنس، وكان في صحبته إدهيمار اسقف بولوي، والمندوب البابوي في الحملة⁽³⁾، أما أصغر الجيوش الصليبية فكان جيش هيو كونت فرماندوا المعروف باسم الأشقر، وهو شقيق فيليب الأول ملك فرنسا آنذاك⁽⁴⁾، وكان جيشه أول الجيوش الصليبية وصولاً إلى الأراضي البيزنطية، وهناك جيش خامس قاده بوهمند⁽⁵⁾ النورماني ابن روبرت جويسكارد، وتألف من المقاتلين النورمان في جنوب إيطاليا⁽⁶⁾.

(1) عبد القوي، زينب عبد المجيد، الانجليز والحروب الصليبية، دار عين، ط1 (القاهرة، 1998م) ص 146.

(2) ريمون الرابع، هو دوق اقليم الناربون في فرنسا وماركيز قوطيا اشترك في الحملة الصليبية الاولى وشارك في حصار القدس سنة (493هـ / 1099 م) واستطاع الاستيلاء عليها، الذهبي، شمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد بن عثمان بن قايماز (ت، 748هـ)، تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والاعلام، تح، عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، (بيروت، 1993م)، ج 51، ص 28.

(3) سمث، جوناثان ريلي، الحملة الصليبية الأولى، وفكرة الحروب الصليبية، ترجمة محمد فتحي الشاعر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط2 (القاهرة، 1999م) ص 26

(4) سميث، الحروب الصليبية، ص 137.

(5) بوهموند: وهو امير تورنتو ثم انطاكية شارك في الحملة الصليبية الاولى عام 1096م واستولا على انطاكية، ابن منقذ، ابو المظفر مؤيد الدولة مجد الدين اسامة بن مرشد بن علي بن مقلد الكناني الكلبي، (ت، 854هـ)، الاعتبار، تح، فيليب حتي، مكتبة الثقافة الدينية (مصر، د. ت)، ص 121.

(6) قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 78.

ووصلت هذه الجيوش الى العاصمة البيزنطية "القسطنطينية" واستولت الدهشة على الامبراطور البيزنطي ألكسيوس كومنين من كبر حجم الجيوش الصليبية لانه كان يتصور ان قدوم فرق من المرتزقة الذين تعود البيزنطيون ان يجندوهم في خدمتهم، إلا أنه إذ كان عاجزاً عن أن يفعل شيئاً فقرر ان يفيد من الموقف بأقصى سرعة ممكنة، ولم يكن لديه اي قدر من التسامح في مسألة عدم السماح للقوات الصليبية بدخول عاصمته، ومن ثم سمح لهم بأن يضربوا خيامهم في ضواحي القسطنطينية⁽¹⁾، ولم يسمح سوى للقادة فقط وعدد قليل من مرافقيهم بالدخول إلى العاصمة الإمبراطورية، وقد حرص على ان يستعرض أمامهم عظمة البلاط البيزنطي، قاصداً أن يجعلهم يحلمون في دهشة وانبهار مشوب بالطمع في مظاهر الثراء الذي تمتعت به الإمبراطورية البيزنطية⁽²⁾.

وبعد ان اخذ من قادة الجيوش الصليبية يمين الولاء ماعدا بوهميند الصنجيلي⁽³⁾، الذي رفض بحجة انه يقود اكبر وأقوى الجيوش الصليبية، ولكنه اقسم على ان يحمي شرف الإمبراطور وحياته، إلا أنه لم يوافق ابدأً على أن يقسم له يمين الولاء والتبعية مثلما فعل الأمراء الصليبيون الآخرون⁽⁴⁾، وهنا سمح لهم الامبراطور بعبور خليج البسفور على أسيا الصغرى، لتبدأ عجلة الحرب مع سلاجقة الروم، الذين أبلوا بلاءً حسناً في الحروب مع هذه الجيوش لوحدهم، فقد ساعد الفاطميين - للأسف - الصليبيون ضدهم، وكانت بقية الإمارات العربية تنتظر هزيمة الصليبيين

(1) Clary,R. The conquest of constantinople,translated, into English by Edgar holmes New York, 1969p:420.

(2) قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 99.

(3) ميخائيل زابوروف، الصليبيون في الشرق، ترجمة إلياس شاهين، دار التقدم، ط 1 (موسكو، 1986م) ص 157

(4) ماير، تاريخ الحملات الصليبية، ص 120

للقضاء عليهم، وكانت هذه نهاية المرحلة الاولى من حملة الفرسان⁽¹⁾. ينظر ملحق رقم(1) وهناك على بعد أميال من العاصمة البيزنطية وجد الصليبيون أنفسهم في أرض العدو للمرة الأولى⁽²⁾، وانضم إليهم بطرس الناسك وبقية الناجين من حملته المضحكة (الغوغاء)، واعتذر الامبراطور البيزنطي ألكسيوس كومنين عن قيادة الحملة، ولكنه زود الجيوش الصليبية بعدد من الأدلاء والمرشدين، وارسل معهم بعض ضباطه، وظل يرسل لهم المؤن والإمدادات عن طريق البر والبحر⁽³⁾.

وتتابعت الجيوش البيزنطية وضربت حصاراً حول مدينة نيقية⁽⁴⁾ عاصمة الأمير قلعج ارسلان⁽⁵⁾ (485-501هـ/1092-1107م) بن سليمان بن قتلмыш السلجوقي، وسمع الذين كانوا يحاصرون مدينة نيقية وصول قادة الحملة وهم كل من: كونت نورماندي وستيفن بلوا، وكانوا فرحين بمقابلتهما ورافقوهما الى جنوب المدينة حيث اقاموا

(1) الشامي، احمد، العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، دار النهضة العربية، (القاهرة، 1985م) ص 78.

(2) قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 123.

(3) توفيق، عمر كمال، مملكة بيت المقدس الصليبية، (الاسكندرية، 1960م) ص 87.

(4) نيقية، مدينه قديمه أزلية كبيرة من اعمال القسطنطينية، لها بحيرة عذبة طولها اثنا عشر ميلاً، وهي قديمه لا يعرف بانيتها، وفي بحيرتها المذكورة ثلاثة أجبل، ومن البحيرة إلى المدينة باب صغير فإذا طرقتهم خوف أو فاجأهم أمر أخرجوا الذراري من الحصن إلى الزوارق ثم ساروا إلى تلك الجبال معتممين بها، الحميري، الروض المعطار، ص 589.

(5) قلعج ارسلان: هو سلطان سلجوقي من سلاجقة الروم ابن مسعود بن قلعج ارسلان بن سليمان بن قتلмыш بن سلجوق بن دقاق السلجوقي كان من الأمراء الشجعان ونجباء الفرسان كان فيه عدل وحسن سياسة، وسداد رأي، الذهبي، محمد بن احمد بن عثمان (ت 748هـ/1347م) تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والاعلام، تح، عمر عبد السلام التدمري، دار الكتاب العربي (بيروت، 1993) ج 12، ص 858.

معسكرهم، وكان التركمان قد حشدوا قواتهم وزحفوا على أمل صدّ المهاجمين وإرجاعهم عن المدينة⁽¹⁾، وكان السلطان غائباً ومعه معظم جنده، واستهان بقوة الصليبيين عندما وصلته أنباء حصارهم لعاصمته، باعتبار أنه سبق أن قضى تماماً على أتباع بطرس الناسك، وأعتقد أن هذه الجموع الصليبية لا تعدو أن تكون مثل سابقتها، إلا أن اعتقاده كان خاطئاً، فقد ضرب الصليبيون الحصار بشدة حول العاصمة السلجوقية في السادس من شهر مايو (491هـ/1097م)، ودخل الفريقان في معركة كبيرة قتل فيها من الجانبين أعداد كبيرة من الجنود⁽²⁾ وفي التاسع من يونيو سلمت المدينة لقوات الإمبراطور البيزنطي خوفاً من وحشية الصليبيين فقد كان الإمبراطور قد راسل أهلها وفأوضهم على تسليمها مقابل حمايتهم من بطش القوات الصليبية⁽³⁾.

وكان سقوط نيقية قد رفع الروح المعنوية عند الصليبيين، شجعهم على مواصلة الزحف للاستيلاء على بقية المدن السلجوقية فسقطت صوروليوم في أيديهم بعد أن وجدوا مقاومة عنيفة من سلاجقة الروم وابناء عمومتهم الدانشمنديين⁽⁴⁾،

(1) ابن الأثير، عز الدين ابو الحسن علي بن أبي الكرم الشيباني (ت، 630هـ) الكامل في التاريخ، تح، عمر عبد السلام التدمري، دار الكتاب العربي (بيروت 1993م) ج10، ص 274؛ زكار، سهل، الموسوعة الشاملة في تاريخ الحروب الصليبية، ج6، ص327.

(2) الشامي، العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، ص 78.

(3) النبراوي، فتحية عبد الفتاح، العلاقات السياسية للدولة الإسلامية، مكتبة الأنجلو المصرية، (القاهرة، 1978م) ص 137.

(4) الدانشمنديين: وهم عائلة تركمانية حكمت في مناطق الشمالية والشرقية للأناضول في القرن الحادي عشر واستقرت بشكل أساسي حول سيفاس وتوكات ونيسكار، ثم امتدوا غرباً حتى وصلوا انقره وكاستامونو وجنوباً حت ملطية، وكان لهم تنافس مع سلاجقة الروم والذين سيطرة وعلى أراضي كثيرة كانت تحيط بهم وقاموا بحروب واسعة النطاق ضد الصليبيين، طقوش، محمد سهيل، تاريخ سلاجقة الروم في اسيا الصغرى، دار النفائس، لبنان، (بيروت، 2022)، ص112.

والذين نسوا خلافاتهم، واتحدوا ضد الصليبيين، واستولى الصليبيون على الكثير من الغنائم والمؤن، وبهذه الموقعة أصبح واضحاً أن قوة جديدة هي قوة المسيحيين الغربيين الصليبيين قد ظهرت على مسرح التاريخ في منطقة الشرق الأدنى، بعد أن هزموا قوة الأتراك السلاجقة التي عجزت الإمبراطورية البيزنطية عن هزيمتها⁽¹⁾ وبعدها توقفت كل مقاومة إسلامية منظمة منذ ذلك الحين.

واستولى الصليبيون على هرقله⁽²⁾، وكونوا أول إمارة صليبية في الرها⁽³⁾ بمساعدة الأرمن في فبراير سنة (492هـ/1098م) – بقيادة بلدوين البولوني⁽⁴⁾ ثم سقطت أنطاكية⁽⁵⁾ في الرابع من يونيو من العام نفسه واختلطت ضوضاء المعركة بصرخات الصليبيين والترك واطلمت السماء بوابل من السهام والقذائف التي حجبت ضوء النهار وزادت الضوضاء بسبب الصراخ والعيول من داخل مدينة أنطاكية

(1) الشامي، العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، ص 79.

(2) هرقله: مدينة ببلاد الروم سميت بهرقله بنت الروم بن اليفز بن سام بن نوح، عليه السلام، وكان الرشيد غزاها بنفسه ثم افتتحها عنوة بعد حصار وحرب شديدة ورميها بالنار والنفط حتى غلب أهلها، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 398.

(3) الرها: وهي مدينة ذائعة الشهرة تقع في منطقة من اخصب المناطق وهي في الناحية السورية من بلاد الجزيرة فوق حران بينهما ست فراسخ وتبعد نحو عشرين ميلاً عن نهر الفرات، صفي الدين، مراصد الاطلاع على اسماء الامكنة والبقاع، ج 2، ص 644

(4) الحريري، سيد علي، الأخبار السنوية في الحروب الصليبية، المطبعة العمومية، ط 1 (القاهرة، 1899م) ص 36.

(5) أنطاكية: وهي مدينة تقع على نهر اورنطس - نهر العاصي - اول من قام ببنائها انطيوخوسيا في ولم يكمل بناؤها فاقام بعده سلقوس وسماها انطيوخيا وهي التي اكمل سلقوس بناءها وزخرفها وسماها على اسم ولده انطيوخوس وهي انطاكية:الحموي، معجم البلدان، ج 1، ص 266.

وخارجها وفرحت النساء الصليبيات على طريقتهن المعهودة؛ لما شاهدن مصير الترك المظلم وكون بها الصليبيون ثاني إمارة صليبية في مطلع سنة (493هـ/ 1099م)⁽¹⁾. وكان للتشردم السياسي الذي كانت تحيا فيه الكيانات السياسية في الشرق العربي الإسلامي أثره في تقدم القوات الصليبية نحو فلسطين وتأسيس إمارة بيت المقدس الصليبية واحتلال كامل لفلسطين والمدن الشامية، بل والتفكير وشن الحملات لاحتلال مصر نفسها، ولم يكن الطريق على بيت المقدس سهلاً، فالمدن الساحلية على جانب كبير من التحصين، والصليبيون يرغبون في الوصول الى بيت المقدس، الهدف الرئيس للحملات الصليبية، وباقصى سرعة، ولاسيما وان الوقت قد طال بهم منذ ان خرجوا من اوربا سنة (490هـ/ 1096م)⁽²⁾، وكانت الأوضاع السياسية بين القوى الإسلامية في المنطقة قد ساعدتهم على تخطي الصعاب، ودخول بيت المقدس، فمصر تحت سيطرة امير الجيوش الوزير الافضل بن بدر الجمالي⁽³⁾ (458-515هـ/ 1066-1121م)، الذي ساومهم على اقتسام أنطاكية عند احتلالها⁽⁴⁾، وامراء المدن الشامية آثروا السلامة، ودخل معظمهم في تحالف مع الصليبيين ولم يبد احدهم اي مقاومة لصد الزحف الصليبي على بيت المقدس، ولو انهم لم يدخلوا في

(1) زكار، الموسوعة الشاملة في تاريخ الحروب الصليبية، ج6، ص335؛ توديبود، بطرس، تاريخ الرحلة الى بيت المقدس، تج، حسين محمد عطية، دار المعرفة الجامعية (القاهرة، 2001م) ص166.
(2) الشامي، العلاقات بين الشرق والمغرب في العصور الوسطى، ص 85.
(3) (الافضل بن بدر الدين الجمالي: (ت، 515هـ/ 1121م)، هو أمير الجيوش المصرية الأفضل بن بدر الجمالي أبو القاسم، وهو احد كبار وزراء الدولة الفاطمية وهو الذي وطد دعائم الملك للأمر بأحكام الله العبيدي صاحب مصر، الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج19، ص335.
(4) المقرئزي، الخطط، ج2، ص 244.

محالفات مع الصليبيين، فربما كان موقفهم الحيادي معوقاً ومعطلاً لهذا الزحف الصليبي⁽¹⁾.

وكان فصل الختام في الحملة الصليبية الأولى هو دخول بيت المقدس، وارتكاب المذبحة الشهيرة بها، وتكوين مملكة بيت المقدس الصليبية، التي كان جودفري دي بوايون اول حكامها والذي رفض أن يلقب بلقب ملك؛ لأنه ولد في مدينة المسيح، ومات سنة (494هـ/1100م) وتولي بلدوين الأول عليها، فاصبح اول ملك صليبي على المملكة الجديدة وتوالى سقوط المدن الشامية الواحدة تلو الاخرى في أيدي الصليبيين، الذين كانوا قد استولوا على الرملة التي فتحت لهم الطريق الى بيت المقدس وبقيّة المدن الشامية⁽²⁾.

ووجه الصليبيون غزوهم في ثلاثة اتجاهات رئيسة الاول جهة الشمال حيث إقليم الجليل، والثاني جهة الجنوب حيث هضبة جنوب فلسطين، والثالث جهة الغرب حيث مدن فلسطين الساحلية، يافا وحيفا وعكا وتم اخضاع جنوب فلسطين اذ توجه بلدوين إلى بيت لحم على رأس حملة عسكرية، واخذت قرى الجليل وريفها تتساقط في يده الواحدة تلو الأخرى، ولم تلبث القوات الصليبية التي هاجمت مدينة الخليل⁽³⁾، وتمكنت من إسقاطها بعد هجوم قصير، فر منها المسلمون، وقام جودفري ببناء قلعة حصينة لحمايتها⁽⁴⁾.

(1) الشامي، العلاقات بين الشرق والغرب، ص86.

(2) توفيق، مملكة بيت المقدس الصليبية، ص42038، *Albert daix, historia hierosolymitana*.

(3) عاشور، سعيد عبد الفتاح، الحركة الصليبية، مكتبة الانجلو المصرية، ط2(القاهرة، 1971م) ج1، ص 112-88.

(4) السيد، علي احمد محمد، الخليل والحرمة الابراهيمية في عصر الحروب الصليبية، دار الفكر العربي، ط1(القاهرة، 1998) ص 108.

وأستطاع الصليبيون الاستيلاء على المدن الفلسطينية والشامية الواحدة تلو الأخرى فاستولوا على بيت جبرين ⁽¹⁾، وتل الصافية ⁽²⁾ وبينه ⁽³⁾، وشهدت سنة (510هـ / 1116 م) تحركات صليبية جديدة، فاحتلوا أيلة وشيدوا فيها قلعة عرفت بأسمها، وعبروا خليج العقبة على جزيرة فرعون ⁽⁴⁾، واسسوا فيها قلعة اخرى، واحتلوا بيسان ⁽⁵⁾، وطبرية ⁽⁶⁾، والناصره ⁽⁷⁾،

(1) بيت جبرين: بلدة قديمة تعود الى الكنعانيين، وفي العهد الروماني كانت عاصمة لأكبر مقاطعة في فلسطين، استردها صلاح الدين بعد معركة حطين، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص 519.
(2) تل الصافية: تقع على بعد ثمانية أميال من عسقلان غلي الشمال الغربي لمدينة الخليل، اقام بها الملك فولاك الصليبي قلعة، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج2، ص 42.
(3) بينه: كانت تعرف بعدة أسماء منها ابلين وهي تقع جنوب يافا على بعد فرسخين منها، التطيلي، الراي بنيامين، (ت، 569هـ) رحلة بنامين التطيلي، المجمع الثقافي، (ابوظبي، 2002م) ص 261.
(4) جزيرة فرعون: او قلعة فرعون، والتي قامت بدور المراقبة من موقعها الممتاز المشرف على ملتقى الاراضي المصرية والحجاز والشام، وهي قلعة صخرية يبلغ طولها مايقارب الـ 300متر وعرضها 150 متراً، وقد أقيمت القلعة في الجزء الشمالي منها، واستولى عليها صلاح الدين سنة (578هـ/1182م)، وقام بتدميرها، شراب، محمد، معجم بلدان فلسطين، ط1 (بيروت، 1997م) ص 168.

(5) بيسان: مدينة في الغور وهي عربية كنعانية سماها الكنعانيون بيت شان، أطلق عليها اليونانيون أسم سكيلوبولس، وعرفت بمدينة الشمس، تم احتلالها من قبل الفرنجة سنة 492هـ/1099م، واصبحت إمارة إقطاعية، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج1، ص 527،
(6) طبرية: مدينة في الغور الغربي لبحيرة طبرية وهي مدينة عربية كنعانية، المقدسي، ابو عبدالله محمد بن احمد (ت 380، هـ) احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم، وزارة الثقافة والارشاد القومي تج، غازي طليمات (دمشق، 1980م)، ص 150.
(7) الناصرة: احدى المدن الفلسطينية نسب اليها السيد المسيح عليه السلام فقد عرف بالناصري، ولدت فيها السيدة مريم عليها السلام، وهي مكان مقدس عند المسيحيين، على بعد 141 كم من بيت المقدس :الحموي، معجم البلدان، ج5، ص 251؛ الدباغ، بلادنا، ج1، ص 48.

وجبل طابور⁽¹⁾، وبهذا يكونوا قد احتلوا الداخل الفلسطيني بشماله وجنوبه. وتم اخضاع الجبهة الساحلية للصليبيين بعدة حملات عسكرية، فهوجمت عسقلان بعد المعركة التي دارت بالقرب منها في 21 رمضان سنة (492هـ/1099م)، وكادت عسقلان أن تستسلم لهم لولا ظهور روح المنافسة بين القادة الصليبيين⁽²⁾. واحتلت مدن أرسوف⁽³⁾، ويافا، وعكا، وحيفا، وغزة، وغيرها من المدن الساحلية، بعد احتلال المدن الساحلية الأخرى مثل: بيروت، وطرابلس التي تكونت فيها رابع إمارة صليبية التي أسسها ريموند الصنجيلي بعد حصار طويل لها، فسأت أحوالها، واشتدت وطأة الحياة على سكانها بسبب ارتفاع الاسعار، واستمرت المدينة تقاوم الحصار الصليبي ثلاث سنوات بقيادة حاكمها أبو علي بن عمار⁽⁴⁾، الذي ضاقت به السبل، فخرج بنفسه يستنجد بالخليفة العباسي المستظهر بالله⁽⁵⁾ (487-

(1) جبل طابور: يقع في إقليم الجليل ويشرف على سهل مرج ابن عامر وهو على بعد اربعة اميال من الناصرة، ويرتفع عن سطح البحر حوالي 588 كم؛ الدباغ، مصطفى مراد، بلادنا فلسطين، ج2، ص 36.

(2) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج10، ص 412.

(3) أرسوف: مدينة على ساحل بحر الشام بين قيسارية ويافا، كان بها خلق من المرابطين، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ص151.

(4) أبو علي بن عمار: القاضي، فخر الملك صاحب طرابلس الشام، كان مسؤولاً على أمرها إلى أن قصده الفرنج، فسار من طرابلس إلى بغداد، واجتاز في طريقه حلب، و عملها، وورد بغداد مستنفراً على الفرنج، ابن العديم، عمر بن أحمد بن هبة الله (ت، 660هـ) تج، سهيل زكار، دار الفكر (دم، دت) ج10، ص453.

(5) المستظهر بالله: هو أحمد بن عبد الله أمير المؤمنين الخليفة العباسي ابن المقتدر بالله أمير المؤمنين بويغ بالخلافة من المسلمين بعد موت المقتدر في (12 محرم في سنة 87هـ) وكان عمره ستة عشر عاماً، الذهبي، تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والاعلام، ج11، ص18؛ الكتبي، محمد بن شاعر بن أحمد، (ت، 764هـ) فوات الوفيات، تج، احسان عباس، دار صادر، ط1، (بيروت، 1973م)، ص88.

512هـ/1094-1118م)، وبالسultan السلجوقي محمد بن ملكشاه⁽¹⁾ وحمل عليهما الهدايا الكثيرة، إلا أنه لم يظفر بشيء من الخليفة أو السلطان السلجوقي، فرجع قافلاً إلى بلده، وعندما وصل إلى الشام بلغته الأنباء أن أهل طرابلس قد يؤسوا من الحصار، وسلموا المدينة للوزير الأفضل بن بدر الجمالي، الذي أرسل والياً جديداً عليها وقبض على ابن عمار وأفراد أسرته وبعث بهم إلى القاهرة عن طريق البحر⁽²⁾.

واستولى الصليبيون على طرابلس بمساعدة الأسطول الجنوي⁽³⁾ وسلمت المدينة لهم في سنة (503هـ/1109م) وبسقوط طرابلس تكونت الإمارة الصليبية الرابعة التي كانت حلم ريموند الرابع، وبذلك أسس الصليبيون مملكتهم الصليبية التي امتدت من الرها شمالاً حتى خليج العقبة جنوباً، وأخذوا في تحصينها وتعزيز حاميتها والاستقرار فيها⁽⁴⁾. ولم يكن ذلك راجعاً إلى قوة الصليبيين وكثرة عددهم وقوة بأسهم، وضخامة التجهيزات والاستعدادات التي امدتهم بها مدن الغرب الأوربي، إلا أن الحقيقة عكس

(1) محمد بن ملكشاه: وهو السلطان محمد بن ملكشاه بن ألب أرسلان التركي صاحب العراق الملك غياث الدين أبو شجاع عندما توفي والده سنة 485هـ اقتسموا الأقاليم فكان بركياروق هو المسؤول عليهم إذ ذهب محمد وسنجر إلى الخليفة العباسي المستظهر بالله واستجذابه وسلطن محمد على أخيه سنجر وألبس سبع خلع وقلده سيفين وقطع خطبة أخيهما بركياروق في سنة 495هـ فتحرك بركياروق وحشد وجمع وحدث بينهم خمس معارك ثم اعظم شأن محمد وتفرد له بالسلطة ودانت له البلاد: الذهبية، سیر اعلام النبلاء، ج19، ص561.

(2) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج10، ص452.

(3) الأسطول الجنوي: هو أول أسطول جنوي إيطالي يمد يد المساعدة إلى الصليبيين عند وصولهم إلى القدس وقدم لهم المساعدة وامدهم بالآلات التي استعملوها في حصار القدس واحتلالها سنة 492هـ/1099م وأسهم الأسطول الجنوي أيضاً في حصار وسقوط العديد من الموانئ الشامية مثل: يافا، وارسوف، وقيسارية، وعكا، وبيروت؛ قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص90.

(4) الشامي، العلاقات بين الشرق والغرب، ص119.

ذلك تماماً، فلم تكن تلك الانتصارات بسبب العوامل التي ذكرتها، بقدر ما كانت بسبب ضعف القوى الإسلامية، وتفرق كلمة المسلمين وتناحرهم وأنانيتهم السياسية التي جعلت بعضهم يتعاون مع الصليبيين ضد أخوانه من المسلمين، وعدم وجود قيادة موحدة، مما دفع فوشيه الشارترى⁽¹⁾ الى القول: ((لماذا خشيت كل هذه الأمم، وهذه الممالك من الهجوم على مملكة صغيرة، وشعب متواضع؟ لماذا لم يجمعوا من مصر ومن فارس ومن بلاد ما بين النهرين، ومن بلاد الشام مئة ضعف، او على الأقل ألف مقاتل، ليزحفوا بشجاعة علينا، ونحن اعدائهم؟ لماذا لم يدمرونا ويلتهمونا، مثل جراد يفوق الحصر عدده في الحقل الصغير فيمحون ذكرنا عن وجه الأرض)).

ومارس الصليبيون سياسة استعمارية استيطانية تهدف إلى تفرغ الأرض الفلسطينية من سكانها سواء بالمذابح والمجازر، أو بطرد السكان من بلادهم، وإنشاء العديد من المستوطنات الصليبية، وإحلال جماعات من الغرب الأوربي محلهم للاستيلاء على مصادر الثروة والانتاج، وعلى الرغم من كل حالات الضعف، وأسباب الهزيمة التي لحقت بالأمة الإسلامية فإن المقاومة الإسلامية والشعبية التي تألفت من جماهير الأرض المقدسة وغيرهم من المجاهدين سواء كانوا من القادة والفقهاء والعلماء، والعامة، والبدو، قد استعملوا مختلف أساليب المقاومة ضد الوجود الصليبي ومستوطناته وقلاع في فلسطين، وقد زودتنا المصادر بصور من هذه المقاومة، فعندما توالى أنباء قدوم القوات الفرنجية إلى فلسطين هجر عدد كبير من سكان المدن غير المحصنة مدنها⁽²⁾، ولجأوا إلى الإقامة في بلاد آمنة تحيط بها الأسوار والقلاع، التي قد تسمح لهم بالدفاع عن أنفسهم، ومقاومة العدوان الصليبي، فقد رابطت في مدينة بيت المقدس أعداد كبيرة من المجاهدين من سكان المدن والقرى

(1) تادييود، بطرس، تاريخ الرحلة الى بيت المقدس، ص 112.

(2) الصوري، تاريخ الحروب الصليبية، ج1، ص 416.

المجاورة، الذين لجأوا للمدينة؛ للإسهام في مقاومة الخطر الصليبي الذي بات يهددها⁽¹⁾، فأشار ريموند أجيل إلى حدوث إشتباكات أولية بين طليعة الجيش الصليبي وأهالي المدينة المقدسة قتل وجرح على إثرها عدد من الصليبيين⁽²⁾.

وشارك البدو العرب مع سكان بلاد الشام في المقاومة الشعبية للاحتلال الصليبي، إذ رفض البدو الواقع الجديد المتمثل بالاحتلال الصليبي لبلادهم منذ الوهلة الأولى لهذا الاحتلال، وظهر هذا الموقف الرفض في أمور كثيرة ومنها:

أثناء الحصار الصليبي لبيت المقدس، شارك البدو مع سكان المدينة المقدسة وجوارها في المقاومة الشعبية، والتي تزعمها قاضي المدينة ابو القاسم مكي بن عبد السلام⁽³⁾، والذي أدى دوراً بارزاً في القتال، وحث السكان على الجهاد في سبيل الله حتى أسر وقتل⁽⁴⁾ وشاركوا سكان المدينة في طمر وإفساد ما يقع حول مدينة القدس من الينابيع والعيون؛ لمنع الفرنجة الصليبيين من أستعمالها والانتفاع بها، ونشر المرض في المعسكر الصليبي، فضلاً عن تدمير صهاريج واحواض مياه الأمطار،

(1) الصوري، تاريخ الحروب الصليبية، ج1، ص 416.

(2) ريموند أجيل، تاريخ الفرنجة وحجاج بيت المقدس، ترجمة، جوزيف نسيم يوسف، دار المعرفة الجامعية (القاهرة، 2002) ص 235.

(3) مكي بن عبد السلام: وهو مكي بن عبد السلام بن الحسين بن القاسم الانصاري، مؤرخ ومن الحفاظ والرحالة، الى مصر والشام وبغداد والبصرة وواسط والموصل قدم بغداد ودرسه في المدرسة النظامية وكان مجتهداً في طلب العلم، وسمع من الكثير من العلماء في القدس ودمشق وبغداد ومكة، نبغ في علوم الفقه وكانت الفتاوي تأتيه من مصر وغيرها، ونسبه الرميلى نسبة الى قرية الرميلى من ارض فلسطين، استشهد في 12 شعبان سنة 492هـ/1099م السمعاني، ابي سعد عبد الكريم بن منصور، الأنساب، دار الكتب العلمية (بيروت، 1998م) ج3، ص 93؛ العليمي، مجير الدين عبد الرحمن بن محمد، (ت، 928هـ) الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل، تج، عدنان يونس عبد المجيد، مكتبة دنيس، (عمان، 1999م). ج1، ص298.

(4) العليمي، الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل، ج1، ص298.

وقاموا بإخفاء كل ما يجدونه في الكهوف لئلا يستفيد منها الصليبيون⁽¹⁾. وعن طريق البدو بحكم خبرتهم بالصحراء، و عدم شك الصليبيين فيهم؛ لتجوالهم بأغنامهم ومواشيهم في كل الأراضي تمكن المسلمون من معرفة ما يدور في المعسكرات الصليبية للتعرف على أسرار خططهم العسكرية، وبالتالي اكتشاف الخطط والوسائل والأساليب القتالية لإحباطها وإفشال اهدافهم⁽²⁾.

وفي سبيل ذلك كانوا يرسلون العيون على المعسكر الصليبي، ويشير المؤرخ بطرس توديبود⁽³⁾، إلى ان حامية بيت المقدس الفاطمية بقيادة افتخار الدولة والى المدينة المقدسة الفاطمي، قد ارسل عن طريق البدو رجل من قبيلة طيء ليتجسس على عملية بناء الفرنجة للأبراج، ولكن عندما شاهده السريان الذين كانوا يعرفون البدو، والذين تعاونوا مع الفرنجة ضد المسلمين، أبلغوا الفرنجة عنه، فقاموا بإلقاء القبض عليه، ويبدو ان الأسير المسلم البدوي رفض تماماً الإدلاء بأي معلومات عن مهمته، ولكن تعرضه لأسلوب تحقيق قاس، اضطره للاعتراف بالمهمة التي كلف بها، إذ قال: ارسلني المسلمون الى هنا لاكتشف ماهي مخترعاتكم، وبعد ان ادرك الصليبيون طبيعة المهمة التي أوكلت إليه حاكموه، وكان الحكم الصادر بحقه يقضي بوضعه في

(1) مجهول، اعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس تر، حسن حبشي، دار الفكر العربي(القاهرة، 1958م) ص116.

(2) عاشور، فايد حماد محمد، جهاد المسلمين في الحروب الصليبية، مؤسسة الرسالة، ط4(بيروت، 1988م) ص 179.

(3) تاريخ الرحلة إلى بيت المقدس، ترجمة حسين عطية، دار المعارف الجامعية،1(الإسكندرية، 1999م) ص 317

الآلة الحربية تسمى المقذاف⁽¹⁾، وظنوا أن بإمكانهم أن يدفعوا به إلى داخل بيت المقدس إلا أن ذلك كان مستحيلاً، لأنه قذف بقوة حطمت عظامه قبل أن يصل إلى داخل أسوار المدينة المقدسة⁽²⁾.

وهذه الرواية تبين لنا أن المسلمين كانوا يحرصون على مراقبة نشاطات الفرنجة وتحركاتهم، وسعى الفرنجة من جانبهم إلى اختراق صفوف المسلمين فقد ذكر فوشيه الشارترى⁽³⁾، ((أن الفرنجة نجحوا في تجنيد عدد من السكان المحليين للتجسس على المسلمين ومعرفة مواطن الضعف. والقوة لدى الجانب الإسلامي.))

وأدّى البدو دوراً مهماً في المقاومة والدفاع عن بيت المقدس عن طريق استعمالهم كعيون لجمع المعلومات عن الفرنجة والقدرات العسكرية لهم، وأعدادهم، وآلات الحصار الجديدة التي يستعملونها أو يقومون بإعدادها، مما دعا المسلمين إلى اتخاذ التدابير الدفاعية والعسكرية لمواجهة هذه الآلات، فيشير توديبود، إلى إجراءات غريبة اتخذها أهالي المدينة لتقوية الدفاعات من دون أن يحددها، فأشار إلى أن المسلمين ((نقلوا على الفور جميع تفاصيل مراقبته. . . وكافحوا في سبيل محاكاة أعمال المسيحيين))⁽⁴⁾.

(1) المقذاف: هو آلة حربية مصنوعة من الخشب على شكل مثلث متساوي الساقين، ويطن بخشب السنديان لتكوين خنزيرة السهم؛ الطرسوسي، مرضي بن علي بن مرضي، (ت، 589هـ)، تبصرة أرباب الألباب، تحقيق كلود كاهن، دار صادر، (بيروت، 1998م)، ص 17.

(2) بطرس توتيبود، تاريخ الرحلة إلى بيت المقدس، ص 318.

(3) تاريخ الحملة إلى القدس، ترجمة، زياد العسلي، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان (الأردن، د. ت). ص 317.

(4) توديبود، بطرس، تاريخ الرحلة إلى بيت المقدس، ص 316.

وأسهم البدو مساهمة كبيرة في قتل وخطف العديد من فرسان وجنود الصليبيين باختراق الحصار المضروب حول المدينة المقدسة مدة خمسة أسابيع التي حاصر فيها الفرنجة بيت المقدس، فقد اخترق البدو كغيرهم من المسلمين في مجموعات منظمة الحصار والدخول منه لبعض نواحي المدينة المقدسة التي لم يكن فيها حصار الفرنجة محكماً للقيام بعمليات خطف خلف خطوط الفرنجة بمهاجمة فرسانهم، وجنودهم الذين اعتادوا على التجول في المناطق الريفية المجاورة للمدينة بحثاً عن الطعام، والاعلاف الضرورية لخيولهم ودوابهم، وكثيراً ما كانت هذه المجموعات العسكرية المتسللة خلف خطوط العدو تنجح في تحقيق اهدافها، وتقوم بعمليات عسكرية ضد الفرنجة والتي يسفر عنها قتل وجرح العديد من الفرسان الفرنجة وجنودهم، ومن كان يهرب فإن الحظ كان يحالفه بالنجاة من الوقوع في أسر المسلمين⁽¹⁾.

ونجح بعض البدو في اختراق الحصار الفرنجي بالنواحي التي لم تكن محاصرة، وكانوا ينضمون إلى المدافعين عن المدينة ضد الفرنجة، ومثل هذه الأعمال كانت تسهم في تعزيز صمود المدافعين عن المدينة ضد الفرنجة⁽²⁾، وقد وصف وليم الصوري⁽³⁾، مقاومة المسلمين للقوات الفرنجية الغازية أثناء محاولتهم لأقتحام مدينة بيت المقدس في الثالث عشر من يوليو (493هـ/ 1099م) فقال: ((هكذا كانت مهمة المدافعين شاقة بالقدر نفسه، واكثر ارهاقاً لدى محاولتهم وقف القوات المحاصرة فقد استمروا في إبداء ضروب المقاومة الشجاعة ضد الجهود العنيفة والجسارة التي بذلها المهاجمون)).

(1) ريموند اجيل، تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس، ص 283؛ وليم الصوري، تاريخ الحروب الصليبية، ج1، ص 420.

(2) الصوري، وليم، تاريخ الحروب الصليبية، ج1، ص 407.

(3)، تاريخ الحروب الصليبية، ج1، ص 408.

وكانت أخطر مقاومة للبدو ضد الصليبيين هي تلك الهجمات التي كانت تشن ضد الحجاج⁽¹⁾ وحقيقة ان السفن الاوربية كانت تجلب الكثير من الحجاج الاوربيين المسيحيين الذين تدفقوا الى بيت المقدس بكثرة بعد تأسيس المملكة الصليبية ولاسيما في عهد الملك بلدوين الأول (487-512هـ/1058-1118م) إلا أن هذه السفن كانت تتعرض لهجمات الاساطيل الاسلامية التي كانت متمركزة في شمال افريقية ومصر⁽²⁾ وذلك بمهاجمة الطرق والقوافل التي كانوا يسلكونها إلى المدينة المقدسة، ففي خلال المدة من (495-500هـ/1102-1107م) كثرت تلك الهجمات، التي دلت على أنها كانت من صنع البدو الذين كانوا يقطنون في تلك المناطق، فكانت تلك الهجمات تأخذ شكل حرب العصابات، واعتمدت على أسلوب الكر والفر والمباغطة والعودة بسرعة الى

(1) طرق الحجاج: كان المسيحيون يحجون الى الاراضي المقدسة وإلى طريق الانبياء في بدء الامر ثم ما لبث الحجاج، ان تحولوا الى الضريح المقدس الذي صار محور لحركة الحج المسيحي المسلح، اذ يعدّ وسيلة من وسائل الغزو الصليبي مستغلين الحج الى بيت المقدس اذ كانت الفكرة الحاسمة في كليرمونت سنة (488هـ/1095م) وهي عسكرت الحج واضفاء طابع القداسة وكان الصليبي في الحقيقة حاجاً من طراز خاص وكان الحاج يتمتع بامتياز حمل السلاح وانه كان اعلى من الحاج المسلم وكانت الادوات التي يحملونها الحجاج المسيحيين تحظى بمباركة الكنيسة فقد كان السيف الذي يحمله الصليبي مباركاً من الكنيسة، وان فكرة الحج قد دخلت على ذلك بمثابة امر جانبي الا ان العكس يبدو صحيحاً ويتناسب مع منطق الامور فمن السهل تسليح موكب الحج، وان تكون له اهداف تتفق مع الاشكال القديمة وان التحول من الحج المسلح الى المقاتل لأجل العقيدة في الحملة الصليبية لم يتم على مايدو الا في الحملة الصليبية وفي الجيش ذاته، وعندما انطلق المرء في عام 1096م، فإنه فعل ذلك بحسب تقاليد الحج الى البيت المقدس، قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص23؛ ماير، هانس إبرهارد، تاريخ الحروب الصليبية، تر، عماد الدين غانم، ص77.

(2) قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص132.

المخابئ والجبال⁽¹⁾، وقد تجاوز عدد الحجاج وزاد على مائتي ألف في السنوات العديدة، وينبغي ان يتخيل هذا العدد وتأثيره على الحاج في العصور الوسطى وكانت الناس تحج بمختلف الطبقات ولم يكن الحج تقليداً خاصاً بشخصية اجتماعية معينة⁽²⁾ وتلك الصفات - كما هو معروف - هي من صفات البدو.

ولحسن الحظ كشفت لنا المصادر الإسلامية عن هوية الأهالي الذين كانوا يسكنون تلك المناطق وكانوا يكمنون للصليبيين فيها من جنوب بلاد الشام، وذكرتهم بأنهم بنو ثعلبة وبنو جرم الذين يعدون من قبيلة طيء العربية، وجرم غير قضاة الذين كانوا ينزلون ((ببلاد غزة والداروم موضع قريب من غزة))⁽³⁾ مما يعني أن هؤلاء البدو هم الذين شنوا الغارات على الصليبيين، وأسهموا في خلخلة الأمن الصليبي مدة طويلة من الزمن فعندما حاصر الصليبيون مدينة حيفا سنة (493هـ/1100م)، شارك البدو في محاولة تفكيك الحصار حول المدينة، في الوقت الذي استبسل أهلها في الدفاع عنها بعد أن أمدتهم بنو قضاة بالأسلحة والمؤن، وقام اليهود من سكانها بدور كبير، فقد زودهم البدو بالسلاح؛ للإسهام في الدفاع عن المدينة المحاصرة من البر والبحر⁽⁴⁾، وقد قاوم سكان المدينة مقاومة مستميتة، وافشلوا أكثر من هجوم قام به الفرنجة من أجل اقتحام المدينة، ولما رأوا شدة الحصار، وأن سقوط المدينة أصبح

(1) سايولف، رحلة الحاج سايولف لبيت المقدس والأرض المقدسة (1102-1103) ترجمة سعيد البيشاوي، دار الشروق، ط1 (عمان، 1997م)، ص23؛ الشامي العلاقات بين الشرق والغرب، ص91.

(2) Zuraikat. malek. gamal. The anti-crusade voice of Chaucer s Canterbury tales. a thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of doctor of philosophy in English. university of(Arkansas. 2015) p:22.

(3) المقرئزي، البيان والأعراب عما بارض مصر من الأعراب، ص 7.

(4) الشارترى، تاريخ الحملة الى القدس، ص 130.

أمراً لا محالة له ولا مهرب، قاموا بقتل نساءهم وأطفالهم؛ ليكن ذلك حافزاً أكبر في دفاعهم عن المدينة، ولئلا يتم أسرهم وسبيهم، ومن ثم قتلهم، فخرج سكان المدينة وقاتلوا عن آخرهم، ودخل الفرنج المدينة ((فوجدوهم قد قتلوا أولادهم ونساءهم))⁽¹⁾.

ومن صور مشاركة البدو في مقاومة الحملة الصليبية الأولى ما أبدوه مع سكان عكا من تعاون لمقاومة محاولة الفرنجة السيطرة عليها سنة (496هـ/1103م) إذ شاركوا في تزويد أهلها بالأسلحة والمؤن والمياه، وشارك بعضهم في قتال الفرنجة بعد أن نصبوا المناجيق والأبراج حول المدينة، وقاتلوا أشد القتال، ودمروا مناجيقهم، وأحرقوا أبراجهم، فاضطروا الفرنجة إلى فك الحصار، والعودة إلى مدينة يافا بعد أن دمرُوا محاصيل الكروم وبساتين أهل المدينة⁽²⁾، وفي سنة (497هـ/1104م) عاد الملك بلدوين الأول لمهاجمتها، فأستولى عليها بعد أن عجز السكان والبدو من حولها في الدفاع عنها إذ منع وصول أي مساعدة أو معونة لهم من الخلافة الفاطمية أو العباسية⁽³⁾.

وقد أضطرت المقاومة الشعبية التي كان البدو في كل بلاد الشام طرفاً فيها، بأساليبها المتنوعة والمتباينة في مواجهة السياسات الصليبية الاستيطانية دفعت بأعداد كبيرة من الفرنجة الصليبيين لمغادرة الأراضي المقدسة، إلى الغرب الأوربي، بعدما رأوا أن أفراد المقاومة الشعبية بدواً وحضراً لم يتركوا لهم مجالاً للهدوء أو الإحساس بالأمن والاستقرار في الأراضي الشامية، وقد عبر وليم الصوري⁽⁴⁾، عن

(1) ابن شداد، عز الدين محمد بن علي بن إبراهيم (ت، 684هـ) الاعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، تج، سامي الدهان، المعهد الفرنسي للدراسات العربية، (دمشق، 1962م) ص 92.

(2) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج 9، ص 72.

(3) ابن القلانسي، حمزة بن علي بن محمد (ت 555هـ) تاريخ دمشق، تج، سهيل زكار، دار احسان للطباعة والنشر (دمشق، 1403هـ)، ص 144.

(4) الحروب الصليبية، ج 1، ص 472.

الوضع الأمني المتدهور في مدينة القدس إذ قال: ((فنادراً ما كان هناك متسع يستطيع المرء ان يرتاح فيه بأمان حتى داخل أسوار المدينة، وفي المنازل ذاتها. . . كما ان حالة الأسوار المخربة تركت المدينة معرضة للعدو. . . فقد اقتحموا المدن وبطشوا بالكثيرين في عقر منازلهم))، ويبدو ان هذه العمليات قد أحدثت رعباً بين المستوطنين الفرنجة، مما دفع بعضهم للعودة إلى بلدانهم التي قدموا منها.

وكانت أخطر مقاومة للبدو نصب الكمائن على طرق الحجاج والمسافرين الصليبيين، فقد أشار الرحالة الأوربيون الذين زاروا فلسطين في بداية الاستيطان الصليبي، على المقاومة الشعبية، ونصب الكمائن؛ لضرب خطوط الاتصال التي تربط الفرنجة الصليبيين في فلسطين بالظهر الأوربي، وإنزال الخسائر الفادحة بالعدو، فيذكر الحاج سايولف ويعد أول حاج غربي إلى القدس بعد احتلال الصليبيين لها الذي زار فلسطين سنة (496-497هـ/1102-1103م) ان الطريق من يافا إلى بيت المقدس؛ والذي كان على القادمين من الغرب الأوربي ان يقطعوه في يومين، كان من الخطورة المكان، بسبب كمائن البدو الكثيرة والذين كانوا يتخذون من الكهوف والمغاور الجبلية، كمائن لمراقبة الطريق ليلاً ونهاراً حتى تسنح لهم الفرصة لمهاجمة مجموعات المهاجرين الجدد والمسافرين والحجاج، او الهجوم على أولئك الذين يتخفون وراء جماعتهم بسبب التعب والإرهاق، واعتمدت تلك العمليات على ما يشبه أسلوب ((حرب العصابات)) فقد اعتمدت المصادمات بين الجانبين على أسلوب الكر والفر والمباغته؛ لإنزال أكبر قدر من الخسائر في صفوف الصليبيين⁽¹⁾.

ثم يقول: ((ونتيجة لغارات البدو المفاجأة والمتكررة فإنك ترى كثيراً من الجثث مبعثرة على طول الطريق، بعد أن فرقته الحيوانات المفترسة))⁽²⁾ ويمكن للبعض -

(1) رحلة الحاج سايولف لبيت المقدس والأرض المقدسة، ص 23.

(2) رحلة الحاج سايولف لبيت المقدس والأرض المقدسة، ص 24.

بحسب قول سايولف- أن يندهش، لأن الجثث المسيحية الصليبية ملقاة هناك غير مدفونة، قال سايولف⁽¹⁾ ((ولكن لا يجب أن يندهش المرء لان الأرض نفسها غير صالحة لكونها ذات طبيعة صخرية وعرة لا تصلح لأعمال الدفن، فضلاً عن أن عنف المقاومة دفعت الصليبيين إلى تجنب دفن قتلاهم خوفاً من أن يغتنم المسلمون الفرصة ويفتكون بهم)).

وودكر فوشيه الشارترى⁽²⁾ في حوادث سنة (501هـ/1107م) ((إن البدو ومعهم رجال من الفلاحين والعامّة نصبوا الكمائن على سفوح الجبال الواقعة على طريق القدس يافا، بهدف القضاء على جماعة من الفرنجة بعد أن وصلتهم معلومات تفيد بعزمهم الانتقال من يافا إلى القدس))، إذ أدرك سكان الأراضي المقدسة بدوا وحضرا منذ البداية أبعاد سياسة الفرنجة الرامية إلى تفرغ الأرض المقدسة من أصحابها الشرعيين، بالاقتراع والتهجير القسري الذي يتيح لهم سلب ثرواتها الزراعية، والتجارية، والصناعية، وجلب مهاجرين جدد إليها، فواجه الأهالي سياسة الفرنجة هذه بمقاومة عنيفة عبر الممرات، والطرق التي يسلكها المهاجرون والحجاج والمسافرون والمستوطنون الصليبيون، فواصلوا عملياتهم العسكرية ضد الاحتلال الفرنجي ومستوطنيه، ومهاجريه الجدد، فيذكر دانيال⁽³⁾ الذي زار فلسطين فيما بين سنتي (499-500هـ/1106-1107م) عدة صور من تلك المقاومة البدوية مستغلين الظواهر التضاريسية الطبيعية، فيذكر أنه وعلى التلال المكسوة بالأعشاب قرب برك

(1) رحلة الحاج سايولف لبيت المقدس والأرض المقدسة، ص 25- 25.

(2) تاريخ الحملة الى القدس، ص 142.

(3) دانيال الراهب، رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب في الديار المقدسة، 1106-1107م، ترجمة سعيد البيشاوي وداود ابو هدية ط 1 (عمان، 1992م) ص 77-82.

سليمان⁽¹⁾، كان يكمن البدو من عرب عسقلان ومعهم طعامهم وشرابهم، وغيرهم من سكان المناطق المجاورة، بانتظار المسافرين والمهاجرين الجدد من بيت لحم إلى الخليل، فقد كانت الجبال جنوبي شرقي بيت لحم تكتظ بالبدو ومعهم رجال المقاومة من العامة حتى كان على الراهب دانيال وصحبه السفر بحماية رجل من المسلمين له مكانة عالية ((فبدون مساعدته لم يكن ليتسنى لنا عبور تلك الاماكن بسبب هجمات قطاع الطرق في الجبال))، ويعني بهم البدو.

ويذكر دانيال⁽²⁾ أيضاً أنه تمكن من زيارة المنطقة الصحراوية الواقعة قرب البحر الميت بالقرب من أحد الجداول المنحدرة جنوب بيت لحم، إلا أن لم يتمكن من الاستمرار في رحلته من سيجور⁽³⁾، على سيدوم⁽⁴⁾؛ لتخوفه من كمانن البدو على طول الطريق، او التعرض لأي مكروه، بعد ان حذره المسيحيون السريان من المواصلة، فأضطر للعودة الى مدينة الخليل⁽⁵⁾.

(1) برك سليمان: تقع في وادي ضيق على الجنوب الغربي من بيت لحم، وعلى بعد نحو 4 كم عنها بجانب الكليو 13 على طريق القدس الخليل، وهي تقع على خط واحد يفصل الواحدة عن اختها 50 متراً، بنيت لكي يجمع فيها الماء ويرسل في قناة غلي القدس؛ الدباغ؛ مصطفي مراد، بلادنا فلسطين، ج8، ص 449.

(2) رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب في الديار المقدسة، ص 83.

(3) سيجور: ورد ذكرها مع النبي لوط (عليه السلام)، تقع في غور الصافي على شاطئ البحر الميت الجنوبي الشرقي بالقرب من مصب وادي الحسا في الموقع المعروف باسم الشيخ عيسي، لم يلحق بها الدمار الذي نزل على قوم لوط، لان أهلها لم يكونوا يفعلون الفاحشة، المقدسي، أحسن التقاسيم في، ص 151؛ الدباغ، بلادنا، ج6، ص 109.

(4) سيدوم: وتعني إحراق، وهي المدينة الرئيسية الخامسة التي دمرت أيام سيدنا لوط عليه السلام لفساد أهلها، تقع جنوب البحر الميت، اختارها لوط سكناً له، ولم يعرف حتي الآن موقع سيدوم، ويعتقد بعض العلماء أنها تحت البحر الميت، جنوبي منطقة اللسان؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص 200؛ الدباغ، بلادنا فلسطين، ج6، ص 180.

(5) دانيال، رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب في الديار المقدسة، ص 84.

وأشار دانيال⁽¹⁾ أيضاً على أن البدو قاموا بعمليات نظامية عنيفة في منطقة الجليل ضد الصليبيين، والقادمين الجدد، إذ تعرض المسافرون على طريق بيت المقدس الأردن لعمليات اختطاف وقتل وسلب، وهو الطريق الذي يمر فوق جبل الزيتون⁽²⁾، على الجانب الشرقي لمدينة القدس إذ تتواصل هجمات قطاع الطرق - كما سمّتهم المصادر الأوربية - في هذه الجبال الوعرة، والممرات المخيفة، فلم يكن باستطاعة احد من المسيحيين المرور من بيت المقدس إلى بحيرة طبرية من دون حماية مسلحة⁽³⁾ وحول بيسان كانت القبائل البدوية من طيء وقضاعة يهاجمون المسافرين عند خوضهم المخاضات والجدوال ((حيث كان يقطن عدد كبير من البدو المسلمين الأقوياء الذين يستغلون مخاضات الأنهار لمهاجمة المسافرين))⁽⁴⁾.

وتعرض المسافرون على طريق جبل طابور-الناصرة⁽⁵⁾، لهجمات المقاومة البدوية، أذ الطريق متعبد ضيق، وخطر لوجود المسلمين الخطرين، الذين تنتشر قراهم فوق الجبال، والسهول، إذ إنهم يندفعون من بيوتهم، ومكانهم وخيامهم التي

(1) رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب في الديار المقدسة، ص 92.

(2) جبل الزيتون: اشتهر بهذا الاسم؛ لكثرة اشجار الزيتون التي تغطي أجزائه، وهو يقع بالقرب من المدينة المقدسة، وعلى الشرق منها، ويفصله عنها وادي شعفاط، وقد أطلق عليه الفرنجة أسم جبل الأنوار، ويعرف أيضاً بأسم جبل الطور، وذكره العرب بأسم طور، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 4، ص 48؛ بورشارد وصف الأراضي المقدسة، ترجمة سعيد البشاوي ط 1، دار الشروق، (عمان، 1995م)، ص 148؛ الدباغ، بلادنا فلسطين، ج 8، ص 15.

(3) دانيال، رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب في الديار المقدسة، ص 92.

(4) دانيال، رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب في الديار المقدسة، ص 93.

(5) الناصرة: وهي قرية في بلاد الشام بينها وبين طبرية ثلاثة عشر ميلاً، منها اشتق اسم الناصري لأنهم يزعمون ان المسيح سكنها فنسب إليها، ابن عبد الحق، مرصد الاطلاع، ج 3، ص 1348.

نصبوها فوق الجبال وفي الاعشاب وعلى مفارق الطرق، ويذبحون المسافرين على تلك المرتفعات الفضيعة، انه من الخطر أن تعبر تلك المنطقة من دون حراسة جيدة⁽¹⁾.

وقد عبر وليم الصوري، عن عنف مقاومة البدو وغيرهم من أفراد المقاومة الشعبية والنظامية، وتدهور الأوضاع الأمنية في المملكة الصليبية بعدم قدرة المستوطنين الفرنجة، وسكان المملكة على الانتقال من مدينة إلى أخرى، وطالب سكان المملكة بضرورة أخذ الحيطة والحذر الشديد أثناء السير في الطرق العامة⁽²⁾.

وليس من شك ان هجمات البدو والمقاومة الإسلامية النظامية وغير النظامية منها والشعبية وسيما غارات البدو كانت موجعة ومؤثرة، ويتجلى ذلك في الخسائر المادية والبشرية التي تكبدها المستوطنون الفرنجة مدنيين كانوا أو عسكريين، علماً أن الصليبيين كانوا يحرصون دائماً على المحافظة على العنصر البشري، اذ كانوا يدركون ان تعويض العنصر البشري هو من أصعب القضايا والمشاكل التي واجهت قادتهم مع بداية فرض وجودهم في الاراضي الشامية، وقد عبر وليم الصوري عن ذلك فقال⁽³⁾ ((... وقطن المسلمون الكفرة والذين كانوا من أقسى الاعداء لشعبنا في سائر المناطق المحيطة بممتلكات المسيحيين، وكان هؤلاء المسلمون اكثر خطورة لانهم كانوا قريبين جداً، ولانه لا يمكن لوباء أن يضر الإنسان بشكل فعال أكثر من العدو الجاثم على بابه)).

ولأجل القضاء على جيوب المقاومة العربية الإسلامية التي شارك فيها المسلمون جميعاً، (وفي 16 صفر سنة 494هـ/15 تشرين الاول 1101م) قام الملك بلدوين بقيادة حملة لغزو جنوب فلسطين، فتوجه أولاً إلى الجهات الغربية من اقليم الخليل حيث

(1) دانيال، رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب في الديار المقدسة، ص 101.

(2) الحروب الصليبية، ج 1، ص 471.

(3) الحروب الصليبية، ج 1، ص 471.

بيت جبرين⁽¹⁾ وتل صافية وبينه، وبعد ان اطمأن لغزوه في تلك الجهات القريبة من عسقلان، توجه بحملته نحو الشرق، وأقدم على تدمير القرى التي مر بها، مما اجبر أهلها من العرب والبدو على هجرها إلى الكهوف، والجبال؛ بسبب الأرهاب الصليبي،⁽²⁾ ويفسر فوشيه الشارترى⁽³⁾ ان أحد أسباب قيام الملك بلدوين الأول بهذه الحملة، هو استمرار المقاومة المسلحة من قبل المسلمين المقيمين على طول الطرق، اذ كان البدو ينصبون كمائنهم في المناطق الممتدة بين الرملة والقدس.

كما يكشف فوشيه الشارترى⁽⁴⁾ أيضاً من بروايته عن دور السريان في انهم اعطوا الجيش الصليبي المعلومات اللازمة عن المسلمين؛ لمعرفتهم السابقة بالبلاد، واهلها مما سهل المهمة على الجيش الصليبي، فتتبعوا العرب البدو في مخابئهم، وقتلوا منهم مايقارب المئة رجل، وبناء على هذه المعلومات تقرر مواصلة الزحف نحو منطقة البحر الميت. وواصل الملك بلدوين هجومه على المناطق الواقعة غربي وجنوبي البحر الميت ، إذ اجتاز الجبال الواقعة غربي الخليل فبرية الخليل⁽⁵⁾ ، وصولا الى شاطئ البحر الميت

(1) بيت جبرين: يقع بين بيت المقدس وغزة، وبينه وبين القدس مرحلتان، وبين غزة أقل من ذلك، وكانت فيه قلعة حصينة خربها صلاح الدين لما استنقذ بيت المقدس من الصليبيين، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ص 519.

(2) الشارترى، تاريخ الحملة الى القدس، ص 109

(3) تاريخ الحملة الى القدس، ص 110

(4) تاريخ الحملة الى القدس، ص 112.

(5) برية الخليل: وتتمثل في المرتفعات الشرقية من جبال الخليل حتى البحر الميت، ويبلغ أقصى ارتفاعها نحو 600م؛ الدباغ، بلادنا فلسطين، ج 5، ص 20.

من جهة الغرب اذ تقع قرية عين جدي⁽¹⁾، اذ حصل الصليبيون على ما يلزمهم من مؤن⁽²⁾، ثم توجه إلى جنوبي البحر الميت حيث قرية صغر⁽³⁾ التي هجرها سكانها عندما علموا باجتياح القوات الصليبية لمنطقة وادي عربة⁽⁴⁾، ومن هناك تحرك الجيش الصليبي بعد قليل من الراحة على مناطق شرقي الاردن نحو هضبة مؤاب، وتخللوا شعابها وصعدوا خلالها، ولم يجدوا بها شيئاً يسلب إذ كان أهالي القرى قد لجأوا إلى الكهوف بمتاعهم وماشيتهم للاحتماء بها⁽⁵⁾، ثم توجه الجيش الصليبي إلى وادي موسى⁽⁶⁾، الغني بالثروات الزراعية والرعية، التي كانت تقطن فيها عدة من قبائل البدو، والذين قاموا الملك بلدوين بجيشه ثلاثة أيام كاملة، بعدها تم نهب وسلب المنطقة⁽⁷⁾

-
- (1) عين جدي: وهي عين وبلدة معاً على الساحل الغربي للبحر الميت، وكانت تقوم على ارضها حصون تامارا الكنعانية، وتنخفض عن سطح البحر بنحو 370م، وتقع على بعد خمسة وثلاثون ميلاً إلى الجنوب الشرقي من بيت المقدس، بورشارد، وصف، ص 122؛ الدباغ، بلادنا فلسطين، ج8، ص 522.
- (2) الشارترى، تاريخ الحملة الى القدس، ص 118.
- (3) قرية صغر: تقع عند الطرف الجنوبي الغربي من البحر الميت بالقرب من مصب وادي الحسي، في منطقة تشتهر بالخصب، وقد جعلها المقدسي قصبة لكورة الشراة، وهي من بقية مدن لوط (عليه السلام)، وكان لها أهمية كبيرة لوقوعها على طريق أيلة القدس المارة بالخليل؛ المقدسي، أحسن التقاسيم، ص 136؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص 411؛ الدباغ، بلادنا فلسطين، ج4، ص 119.
- (4) وادي عربة: يعرف بغور الصافي، ويمتد من الطرف الجنوبي للبحر الميت على إيلة، ويبلغ طوله مايقارب الـ 112 ميل وعرضه من 4 إلى 14 ميلاً؛ الدباغ، بلادنا فلسطين، ج7، ص 106.
- (5) الشارترى، تاريخ الحملة الى القدس، ص 336.
- (6) وادي موسى: يقع في جنوب القدس بين المدينة المقدسة وبلاد الحجاز، ينشأ من الجبال الواقعة غربي معان، ويصب في وادي عربة، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص 236.
- (7) الشارترى، تاريخ الحملة الى القدس، ص 110.

ويتضح مما سبق أن الملك بلدوين الأول، وبحملته على جنوب فلسطين، التي استمرت نحو أربعين يوماً هدف من ورائها توسيع الاستيطان وحدود مملكته، وتأمين الوجود الصليبي بالقضاء على مقاومة البدو وغيرهم، ويبدو بكتب الرحالة الاوربيين الذين زاروا فلسطين بعد هذه الحملة، أنه فشل في القضاء على المقاومة، أذ استمرت المقاومة تضرب بكل قوة الصليبيين في كل مكان من فلسطين⁽¹⁾.

وفي شوال سنة (496هـ/1103م) وعند وادي فلاح⁽²⁾، اذ تكثر الأشجار مكونة ما يشبه الغابات، والتي كان البدو يحفظون غاباتها وطرقها ومخابئها وكهوفها، استطاعوا ان يكمنوا للملك بلدوين ملك بيت المقدس، مع أفراد من المقاومين الآخرين، وقد أصيب الملك إصابة خطيرة كادت تؤدي بحياته⁽³⁾، ولعل هذه الحادثة توضح لنا أن المجموعات البدوية كانت توجه سلاحها وجهودها لمحاربة الجنود والفرسان الصليبيين، وليس لمحاربة الحجاج الغربيين الذين كانوا يوفدون إلى الأراضي المقدسة لأجل الزيارة⁽⁴⁾.

وقد أثار تدفق اللاجئين على المناطق والمدن الإسلامية في أعقاب الغزو الصليبي، مشاعر الاستياء ضد القيادات الإسلامية في بغداد والقاهرة وغيرها، التي عبر عنها الكثير من المؤرخين المعاصرين، وصوروها لنا في العبارات الاتية ((كانت الفرنج قد اتسعت بلادهم، وكثرت أجنادهم، وعظمت هيبتهم، وزادت صولتهم، وأمتدت إلى بلاد

(1) دانيال، رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب في الديار المقدسة، ص117.

(2) وادي فلاح: واد صغير تمده مياه الأمطار المتساقطة علي ناحية خربة الشلالة، وخربة الدامون، ينتهي في البحر عند ظاهر مدينة عتليت الشمالي، ويطلق عليه اليهود وادي ناحال اورن؛ الدباغ، بلادنا فلسطين، ج7، ص 463.

(3) الصوري، الحروب الصليبية، ج1، ص 511.

(4) الشارثري، تاريخ الحملة الى القدس، ص 118.

المسلمين أيديهم، وضعف أهلها عن كف عاديته، وتتابع غزواتهم، وساموا المسلمين سوء العذاب، وأستطار في البلاد شرهم⁽¹⁾.

ويشير ابن القلانسي⁽²⁾ إلى أن البدو أرسلوا إلى طغتكين⁽³⁾ أتابك الموصل يطلبون منه الحماية، فأرسل إليهم جيشاً قوامه ثلاثة آلاف من الفرسان، وحين وصلت هذه القوة إلى منطقة وادي موسى شرعت في تشييد قلعة تطل على الوادي، وكان بدو تلك المنطقة من شرقي الأردن وهم من بني جذام⁽⁴⁾ وهم الذين استدعوا الأتراك الدماشقة للقدوم للثورة ضد الصليبيين، ولأجل إقامة القلعة، وقدم البدو للدماشقة كل المساعدات اللازمة لبناء القلعة، لتكون قاعدة عسكرية متقدمة لحماية طريق الحجاج المسلمين، وتوجيه الضربات ضد مملكة بيت المقدس الصليبية، غير أنه حينما مر الدماشقة تاركين القلعة بعد مهاجمة الصليبيين لها في رجب سنة (501هـ/أذار 1107م)، ونتيجة لمقاومة البدو العنيفة لم يجد هؤلاء البدو

بداً

من الأختباء في كهوف الجبال المجاورة، وحاول الملك بلدوين الأول القضاء عليهم

(1) أبو شامة المقدسي، شهاب الدين، عبد الرحمن بن اسماعيل (ت، 656هـ) الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، تج، ابراهيم الزبيق، مؤسسة الرسالة (بيروت، 1997) ج1، ص36.

(2) ذيل تاريخ دمشق ص 395.

(3) طغتكين: الأمير أبو منصور وهو والد تاج الملوك بوري وكان يلقب بـ (ظهر الدين) وهو احد امراء تاج الدولة وذهب مع تاج الدولة الى الري لقتال اخيه وقتل تاج الدولة ورجع الى دمشق واصبح اتابك دقاق، وعندما مات دقاق تملك طغتكين دمشق وكان شهماً ومهيباً وهو من مماليك الملك تتش بن الب ارسلان؛ الذهبي، تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والاعلام، ج11، ص378.

(4) المقرئزي، البيان والأعراب عما بارض مصر من الاعراب، ص 18.

باستعمال الدخان، وتمكن أخيراً من قتل البعض، وأسر ستمئة منهم، وغنم كل ما لديهم بعد ان قاوموه بشدة⁽¹⁾

وفي سنة (506هـ/1112م) شارك العرب البدو ((الطائيين والكلابين والخفاجيين))⁽²⁾ بمساعدة القوات الإسلامية الدمشقية بقيادة الأمير طغتكين، والموصلية بقيادة الأمير مودود بن زنكي بعد انتصارها على الصليبيين في موقعة الصنبرة⁽³⁾، لحمل الماء للقوات الإسلامية التي قررت متابعة هجومها على القوات الصليبية، التي تحصنت في جبل إلى الغرب من طبرية، ومشاركة هؤلاء البدو في نقل الماء هو نوع من انواع المقاومة الشعبية التي قاموا بها، والتي كانت تقتضي مساعدة القوات الإسلامية مهدهم بالماء اللازم للشرب، وتلك الأعمال هي من اعمال السكان المحليين في المنطقة، والذين كانوا على معرفة بمصادر المياه اللازمة للجند الذين يبذلون جهداً عظيماً في الصعود إلى الجبل الحصين الذي لجأ إليه الصليبيون؛ ((لصعوبة مرتقاها))⁽⁴⁾.

واستكمالاً لحملات بلدوين، فقد شن حملة جديدة على منطقة البحر الميت وشرقي الأردن، سنة (509هـ/1115م) لإخضاع القبائل البدوية في شرقي الأردن بإقامة مراكز دائمة للصليبيين في جوف بلادهم، اذ تم تأسيس إقطاعية صليبية⁽⁵⁾ مما يؤكد حرج الموقف الامني الصليبي في تلك المناطق.

(1) وليم الصوري، الحروب الصليبية، ج1، ص 513.

(2) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 296.

(3) الصنبرة: وهي قرية في الاردن بينها وبين طبرية ثلاثة اميال كان معاويه ابن ابي سفيان يقضي الشتاء فيها لانهاء شديدة البرودة. الصنبر - البرد، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص 425؛ ابن شداد، الاعلاق الخطيرة في ذكر امراء الشام والجزيرة، ص 254.

(4) ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ص 113.

(5) السيد، الخليل والحرم الابراهيمي، ص 193.

وفي 13 محرم / 28 حزيران من العام نفسه كان لابد من الرد على هجمات الصليبيين وكان اللقاء عند طبرية، وانتهى بهزيمة الصليبيين بعد قتال شديد أعقبه سلسلة من الانتصارات ضدهم، أسفرت عن مقتل العديد من الفرنجة، الذين لجأ بعضهم إلى الغرب من طبرية⁽¹⁾.

ويذكر ابن الأثير⁽²⁾ أن الفرنجة لم يتحركوا من هناك لمدة ستة وعشرين يوماً، إذ إن مجموعة من البدو ومعهم الكثير من المسلمين، عبرت الجسر، وقابلت الفرنجة غربي النهر، وفرضت حصاراً على القوات الصليبية المتحصنة فوق هضبة طبرية⁽³⁾، وفي الوقت الذي اجتاحت فيه القوات المتحالفة فلسطين كانت المملكة الصليبية من أقصاها إلى أقصاها تتعرض لغارات من السلب والنهب لمدة شهرين على أيدي القوات الإسلامية وتشاركها مجموعات من أفراد البدو والعامة والفلاحين بل والفقهاء والقضاة، ومساعدة هؤلاء البدو والأهالي داخل المناطق التي يحتلها الصليبيون، توقف الزحف الصليبي لمدة ليست بالقصيرة⁽⁴⁾.

وقام البدو بمساعدة القوى الإسلامية المتحالفة فكانوا مرشدين لهم لمختلف القلاع والحصون والضياع الفرنجية، فضلاً عن الاشتراك معهم بقتال الفرنجة، ونقل المؤن التي ظفرت بها القوات المتحالفة من أنحاء المملكة على معسكر الجيش الإسلامي، ووصف وليم الصوري⁽⁵⁾، الأوضاع الأمنية في المملكة على إثر إجتياحها من قبل القوات المتحالفة قائلاً ((حولوا المملكة بأسرها إلى حالة كبيرة من الرعب)).

(1) الشارترى، تاريخ الحملة إلى القدس، ص 152.

(2) الكامل في التاريخ، ج 9، ص 149.

(3) ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ص 185.

(4) السيد، الخليل والجرم الإبراهيمي، ص 199.

(5) تاريخ الحروب الصليبية، ج 1، ص 438.

وغالبا ما تعرضت المستوطنات الفرنجية وأرياف مملكة بيت المقدس لغارات البدو العسقلانيين بهدف ضرب الاقتصاد الصليبي، عندما كان الملك الصليبي بلدوين الاول وجيشه في الشمال، وإحداث اضطرابات سياسية ينشأ عنها اضطرابات أمنية قد تدفع بالمستوطنين إلى مغادرة فلسطين أو عدم تشجيع المهاجرين على القدوم الى بلاد الشام، والإقامة فيها،⁽¹⁾ فيذكر الشارترى ان المستوطن والفلاح الصليبي في سنة (519هـ/1125م)، لم تكن لديه فرصة لالتقاط أنفاسه، وأنه كان يعيش في توتر وقلق دائمين؛ بسبب دقات طبول الحرب، لدرجة أنه كان يعود على منزله محملا بالهؤن، والأغذية متسائلاً عما إذا كان يستطيع العودة إلى حقله مرة أخرى ((كما يذكر أن فلاحين كثيرين لقوا مصرعهم، أو وقعوا في أسر البدو الذين كانوا ينصبون الكمائن في كل مكان))⁽²⁾.

ورداً على المذبحة التي ارتكبتها القوات الصليبية في مدن ارسوف وقيسارية ونهب كل ما فيها⁽³⁾، واستباحتهم قيسارية سنة (494هـ/1101م) اذ وصف وليم الصوري المذبحة فقال: ((وقامت هناك مذبحة مروعة جداً لدرجة أن أقدام المهاجمين تلطخت بدماء القتلى، واثار منظر الجثث التي لاتحصى والدمار، الرعب الشديد، كما قام الصليبيون بالتمثيل بجثث ضحاياهم من المسلمين، وشق بطونهم بحثاً عن الدنانير الذهبية التي قد تكون مخبئة في أحشائهم، ولم ينجُ من سكان المدينة الا عدد قليل من الرجال، أما الغالبية العظمى من النساء فقد نجون من القتل ليواجهن حياة العبودية والرق، وأبقى الصليبيون على حياة قاضي المدينة وقائد الحامية الفاطمية

(1) الشارترى، تاريخ الحملة الى القدس، ص 121.

(2) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 139؛ المقرئزي، الخطط، ج2، ص 161.

(3) وليم الصوري، الحروب الصليبية، ج1، ص 496

للحصول على فدية كبيرة من الفاطميين⁽¹⁾، وكان رد البدو عنيفاً وقوياً على تلك المجزرة الصليبية، إذ نصبوا الكمائن لقوات الملك بلدوين الاول وهو في طريقه إلى عكا وكبدوه خسائر كبيرة في الأرواح، وسلبوا وغنموا⁽²⁾.

وفي سنة (512هـ/1118م) قصد الملك الصليبي مصر ليأخذها ودخل الفرما وقام بإحراق مساجدها إن أن ارادة الله كانت اقوى من ارادة الملك بلدوين الاول اذ هلك قبل ان يصل العريش في سيناء عند البحيرة التي حملت أسمه ((بحيرة البردويل))⁽³⁾، أثناء محاولته احتلال مصر فقام اصحابه بشق بطنه ورموا احشائه في البحيرة⁽⁴⁾، وانتقاماً من الحملات التي قام بها ضد المسلمين، والمذابح التي ارتكبتها، فقام البدو بمهاجمة الجيش الصليبي الذي كان يحمل نعشه عبر طريق الخليل إلى بيت المقدس ليدفن فيها⁽⁵⁾.

ولم يستقر أمن الصليبيين على الرغم من الإجراءات التي اتخذت ضد البدو، فبعد فترة هدوء عادت المقاومة من البدو تتأجج من جديد فيما بين عام (525هـ/1129م) اذ استمرت هجمات البدو الذين اطلقت عليهم المصادر الصليبية قطاع الطرق، وكانت هذه المرة ضد الحجاج الصليبيين، الأمر الذي دعا وليم بطريرك

(1) الشارترى، تاريخ الحملة الحملة الى القدس، ص 115،

(2) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج9، ص 43

(3) بحيرة البردويل: وهي مكان في سبخة الرمل على طريق الشام بعد العريش الى جهة مصر منسوبة الى الملك بلدوين والناس يقلون هذا قبره وانما هي حشوة لعنة الله، العليمي الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل، ص309.

(4) الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، ج36، ص142؛ المقريزي، الخطط، ج2، ص 134.

(5) المقريزي، اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، ج3، ص 53.

بيت المقدس الى قيادة حملة ضدهم، و قام باستكمال تشييد قلعة الملك (أرنولد) للتصدي لهم⁽¹⁾.

وبينما نجح الصليبيون في حماية أراضي جنوب بلاد الشام من هجمات البدو وغاراتهم، بتأسيس القلاع، قدم الخطر على المملكة الصليبية من الشمال إذ أوعز الدماشق الأتراك إلى البدو في شرقي الأردن بمهاجمة المملكة من الناحية الشرقية، ويشهد على ذلك استعانة دمشق أكثر من مرة بقبيلة بني مرة -أكبر القبائل العربية البدوية- ولفهم موقف هؤلاء البدو من الصليبيين ومقاومتهم لهم علينا ان نرجع قليلاً بالأحداث، ونضرب لذلك مثالين: اولهما حينما أوقع هؤلاء البدو الهزيمة في صفوف جيش جوسلين الأول دي كورتناى الأول، في ربيع أول وجمادي الآخر سنة(513هـ/1119م)⁽²⁾، فقد سمع جوسلين بأن قبيلة عربية غنية- وهي من بني ربيعة- تنتجع بقطعانها المراعي في شرق الأردن، قرب نهر اليرموك، فنهض جوسلين، وبصحبه أثنين من كبار بارونات الجليل وهما الأخوان جودفري ووليم بور، ونحو مئة وعشرين فارساً؛ لنهب القبيلة، وانقسمت الجماعة الصليبية لتطويق بني مرة، غير أن الأمور لم تجر حسب ما كانوا يشتهون، إذ ان شيخ القبيلة تلقى التحذير، وضل جوسلين طريقه وسط التلال، ووقع في الكمين الذي نصبته القبيلة لجودفري وأخيه عند ركوبهما لمهاجمة المعسكر البدوي، فلقي جودفري مصرعه، ووقع معظم أتباعه في الأسر، وعاد جوسلين إلى طبرية، وارسل إلى الملك بلدوين الأول يخبره بما حدث، فأقبل

(1) السيد، الخليل والحرم الابراهيمي، ص 198.

(2) المقريري، الخطط، ج2، ص 144.

بلدوين في جيش، وخاف البدو، فأعادوا الأسرى، ودفعوا ما طلبه من تعويض، وعندئذ أجاز لهم أن يمضوا الصيف في هذه الجهات في سلام⁽¹⁾.

ولم يكن أحد من المسلمين سواء من الأكراد أو الاتراك أو الفاطميين في هذه المعركة سوى البدو، مما يعني انهم شكلوا قوة شعبية قامت بمهاجمة ذلك الجيش الصليبي وهزيمته. أما المثال الثاني فيتمثل في استعانة دمشق بالبدو؛ لإيجاد جبهة متماسكة التي نجحت في إفشال الحصار الصليبي لدمشق في حملة عام (523هـ/1129م)⁽²⁾، وقد ذكر ابن القلانسي⁽³⁾ أن الحصار فشل بعد أن ((تناخى عسكر دمشق والتركمان والفلاحون والعربان على الفرنج فهزموهم، وقتل وأسر من الفرنج خلق عظيم)) وشارك العرب البدو في نهب الصليبيين والفتك بهم⁽⁴⁾، بعد أن كثر فسادهم في أعمال دمشق وقراها وباديته في سنة 543هـ/1148م، وجاء ذلك بناء على طلب من حاكم دمشق معين الدين انر الذي كان يخيم في حوران بجيشه فقام بمكاتبة العرب المقيمين بالمنطقة لمساعدته.⁽⁵⁾

مما يعني ان مجموعات البدو المقاومة كانت تعمل تحت سمع وبصر السلطة الحاكمة التي أستغلت مواهب تلك المجموعات المقاومة في حرب العصابات التي لا

(1) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج9، ص 186؛ ابو الفداء عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود (ت، 732هـ/1331) المختصر في اخبار البشر، المطبعة الحسينية المصرية (القاهرة، د. ت) ج2، ص 53.

(2) ابو شامة المقدسي، الروضتين، ج1، ص 204.

(3) ذيل تاريخ دمشق، ص 304

(4) ابو شامة المقدسي، الروضتين، ج1، ص 203.

(5) ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ص 304.

يستطيع الجنود الفاطميون القيام بها؛ لأنها من أعمال البدو، وإلا لماذا لم يوعز لجنوده بمهاجمة الصليبيين ليطلق ((أيديهم في نهبهم والفتك بهم))⁽¹⁾.
وقد أتت تلك العمليات الفدائية التي قامت بها مجموعات المقاومة الشعبية من البدو كلها، مما ألجأ الصليبيون إلى طلب الصلح⁽²⁾.

(1) أبو شامة المقدسي، الروضتين، ج 1، ص 204.

(2) ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ص 304.

الفصل الثاني

إسهام البدو

في مقاومة الغزو الصليبي في العهد الزنكي

(521هـ/1127م-569هـ/1173م)

المبحث الاول: ظهور دولة الأتابكة.

المبحث الثاني: إسهام البدو في مقاومة الصليبيين في عهد عماد الدين زنكي

المبحث الثالث: إسهام البدو في تحرير إمارة الرها من الصليبيين بقيادة عماد الدين زنكي.

المبحث الرابع: إسهام البدو في مقاومة الغزو الصليبي في عهد نور الدين محمود

المبحث الاول

ظهور دولة الأتابكة

أولاً: ظهور دولة الأتابكة:

كلمة اتابك تركية الاصل، مركبة من مقطعين (أتا)، بمعنى مربي، و(بك) بمعنى أمير، ومعناها معاً الأمير المربي أو الأمير الوالد وكان لقباً يطلق على الأمراء والقادة العسكريين الذين يوكل إليهم تربية أبناء السلاطين السلاجقة ورعاية شؤونهم⁽¹⁾، وتعليمهم وتدريبهم على شؤون الحكم، وفنون الحرب، وأول من تلقب بهذا اللقب الوزير نظام الملك الطوسي وزير السلاجقة الأعظم⁽²⁾، عندما فوض إليه السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان، تدير امور السلطنة سنة (465-485هـ/1072-1092م)⁽³⁾ وكان هذا اللقب من احسن و أرفع الألقاب في بداية التلقيب به، ثم أصبح كثير الشيوع والذيع حتى عرفت به دول الأتابكة فيما بعد والتي أستقلت بالحكم عن السلاجقة، وكان هذا اللقب إذا منح لأمر ما يكتسب صفة الدوام، ولو انقطع صاحب

(1) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج8، ص237.

(2) نظام الملك الطوسي: هو الحسن بن علي نظام الملك، ولد بطوس في احدى مدن خراسان، وهو اعظم وزراء السلاجقة على الإطلاق، وواحد من أكبر الوزراء في تاريخ المشرق الإسلامي، جمع بين يديه كل مهام الدولة السلجوقية في الفترة ما بين أواخر عهد جفري بك داود سنة (451هـ/1058م)، وقبل شهر من وفاة السلطان ملكشاه سنة 485هـ/1092م وهي فترة تتجاوز الثلاثين عاماً، وهو من بنى المدارس النظامية الشافعية، ابن حجر العسقلاني، احمد ابن علي بن محمد (ت، 852هـ) نزهة الالباب في الالقاب، تج، عبد العزيز محمد صالح السديري، مكتبة الراشد، (الرياض، 1989م)، ج2، ص221؛ الزركلي، خير الدين محمود، الاعلام، دار العلم للملايين(د م، 2002م)، ط15، ج2، ص202

(3) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج10، ص180.

اللقب عن القيام بوظيفته، ولم تكن الألقاب مقصورة على ذوي الوظائف في الدولة فقد نعت بعض ذوي النفوذ قبل ان يصلوا الى وظائفهم⁽¹⁾.

ويرجع السبب في ظهور الأتابكيات إلى وجود بعض الأمراء صغار السن من السلاجقة وهم بركياروق وسنجر ومحمد اولاد السلطان ملكشاه السلجوقي الذين أسندت إليهم إمارة بعض الإمارات السلجوقية، وكان من الطبيعي أن يكون لكل أمير أتابكاً يرعى شؤونه لأنهم كانوا بمثابة الأوصياء او المشرفين على مصالح هؤلاء الأمراء، وانتهز هؤلاء الأتابكة فرصة ضعف الدولة السلجوقية وتفككها بعد وفاة السلطان ملكشاه سنة (485هـ/1092م)⁽²⁾، واستبدوا بحكم هذه الدويلات، وكونوا لأنفسهم جيوشاً لحماية أتابكياتهم⁽³⁾ واستعانوا بالقبائل العربية والبدوية في كل من: الموصل، وحلب، ودمشق وغيرها⁽⁴⁾، فلما أخذت هذه الأتابكيات صفة الدوام، استقلوا بها، فتكونت أتابكيات كثيرة من أواخر القرن الخامس للهجرة وفي القرن السادس للهجرة / الحادي عشر للميلاد والثاني عشر للميلاد وقد ترتب على ظهور الأتابكيات أنه أصبح عاملاً من العوامل التي أدت إلى نهاية الدولة السلجوقية⁽⁵⁾.

(1) الباشا، حسن، الألقاب الإسلامية، دار الأنجلو المصرية (القاهرة، 1966م) ص76

(2) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج8، ص483.

(3) الشامي، العلاقات بين الشرق والغرب، ص 56

(4) ابن الأثير، التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية، ص 124.

(5) أبو النصر، محمد عبد العظيم يوسف، السلاجقة تاريخهم السياسي والعسكري، ط1، عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية (القاهرة، 2001م) ص111.

ومن أهم هذه الأتابكيات، أتابكية دمشق، التي تنسب إلى ظهير الدين طغتكين الذي كان أحد قادة الجيش السلجوقي، ومملوك السلطان تتش⁽¹⁾، وبعد وفاة دقاق⁽²⁾ سنة (497هـ/1104م) استدعى طغتكين ارتاش بن تتش من بعلبك وكان في الثاني عشرة من عمره وعهد اليه بأتابكية دمشق والوصاية على الأمير تتش بن دقاق -الطفل- وقد دامت أتابكية دمشق تحت نفوذ طغتكين حتى سنة (549هـ/1154م)، عندما استولى عليها نور الدين محمود بن زنكي⁽³⁾ من صاحبها مجير الدين محمد بن بوري⁽⁴⁾ بن طغتكين⁽⁵⁾ وأتابكيه الموصل وتنتسب الى عماد الدين زنكي⁽⁶⁾ بن أفسنقر، والتي اسندت

-
- (1) السلطان تتش: وهو محمد بن داود بن مكائيل ابو سعيد الملقب بـ(تاج الدولة) كان مقيماً بالشرق وهو الذي قام بقتل اتسز الخوارزمي صاحب الشام واستولى على دمشق: ابن الجوزي، مرآة الزمان في تواريخ الاعيان، ج19، ص467
- (2) دقاق: وهو شمس الملوك ابو نصر بن تتش بن الب ارسلان حكم دمشق بعد مقتل ابيه تاج الدولة تتش؛ الذهبي، تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والاعلام، ج34، ص256.
- (3) نور الدين محمود: هو ابن القائد الشهيد عماد الدين زنكي، صاحب الشام الملك العادل وكان يلقب بـ(قائد القاد) منها: ناصر امير المؤمنين، وتقي الملوك، وليث الاسلام، ابو القاسم محمود، الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج20، ص531
- (4) مجير الدين: هو محمد بن تاج الملوك بوري بن طغتكين الملك جمال الدين ابو المظفر صاحب دمشق اعطاه ابوه بعلبك. فأقام بها مدة الى ان دبر له اخيه الملك شهاب الدين محمود بن بوري من قتله ثم قدم من بعلبك، وتسلم حكم دمشق؛ الذهبي، تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والاعلام، ج11، ص616.
- (5) ابن الجوزي، ابو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت، 597هـ) المنتظم في تاريخ الملوك والامم، تح، محمد عبد القادر عطا، ومصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية (بيروت، 1992م) ج8، ص55 ؛ ابن الأثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية، ص128؛ سهيل زكار الموسوعة الشاملة، ج3، ص267.
- (6) عماد الدين زنكي: الملك المنصور ابو غازي ومودود ومحمود بن قسيم الدولة الحاجب اق سنقر الملك الشهيد وان والده اول ملوك الدولة الاتابكية في الموصل وكان تركياً من اصحاب ملكشاه بن الب ارسلان، ابن خلكان، وفيات الاعيان وابنا ابناء الزمان، ج2، ص327؛ الزركلي، الاعلام، ج3، ص50.

إليه في رمضان سنة (521هـ-1127م)⁽¹⁾، وضمت إليه الجزيرة الفراتية، ونصيبين⁽²⁾، وما لبث عماد الدين زنكي أن وسع ملكه، فضم إليه سنجان⁽³⁾ والخابور⁽⁴⁾، وحران⁽⁵⁾، وكانت الرها وسروج⁽⁶⁾ ومدن أخرى من ديار الجزيرة في يد الصليبيين الذين ساموا أهل هذه المدن الكثير من العذاب، فلما سمعوا بقدوم عماد الدين زنكي، قويت نفوسهم وعزيمتهم، وراسلوه بالطاعة، واستحثوه على سرعة الوصول إليهم، فاسرع عماد الدين في السير إليهم ونزل بساحتهم⁽⁷⁾ وأدى كل من عماد الدين زنكي، وأبنة نور الدين محمود دوراً كبيراً وخطيراً في تاريخ الحروب الصليبية وكان قسيم الدولة

-
- (1) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 124
 - (2) نصيبين: بالفتح ثم الكسر، ونسبة إليها نصيب، مدينة عامرة من بلاد الجزيرة على طريق القوافل من الموصل إلى الشام؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 5، ص 288.
 - (3) سنجان: بكسر أوله، وسكون ثانيه، مدينة مشهورة من نواحي الجزيرة، وهي في لحف جبل عال، ويقولون: إن سفينة نوح (عليه السلام) لما مرت به نطحته قال: هذا سن جبل جار علينا، فسميت سنجان، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 262.
 - (4) الخابور: هو اسم لنهر كبير ودلتاه بين رأس عين والفرات من أرض الجزيرة وهي ولاية واسعة وبلدان جمة غلب عليها اسمه فنسبت إليه من البلاد قرقيسياء وماكسين والمجدل وأصل هذا النهر من العيون برأس عين ويمتد إلى نهر نصيبين فيصبح نهراً كبيراً ينتهي إلى قرقيسياء فيصب عندها في الفرات، ياقوت، معجم البلدان، ج 2، ص 334.
 - (5) حران: مدينة عظيمة مشهورة من جزيرة اقور وهي قصبة ديار مضر بينها وبين الرها يوم وبين الرقة يومان وهي على طريق الموصل والشام والروم، سميت بهاران أخي إبراهيم (عليه السلام) لأنه أول من بناها فعربت، فقليل: حران؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 2، ص 235.
 - (6) سروج: بلدة قريبة من حران من ديار مضر تم فتحها صلحاً على مثل صلح الرها في سنة 17هـ في أيام سيدنا عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)؛ ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 3، ص 216.
 - (7) ابن الأثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية، ص 165.

أقسنقر⁽¹⁾ والد عماد الدين زنكي من أصحاب السلطان جلال الدين ملكشاه⁽²⁾، وأحد المقربين منه، فرفع قدره وأعلى محله، واعتمد عليه السلطان في مهام كثيرة، ووثق به⁽³⁾، والدليل على ذلك منحه لقب قسيم الدولة، ويعني الشريك، وكانت الألقاب في تلك الآونة محترمة لا تعطى إلا لمستحقها وعلت مرتبته ومنزلته⁽⁴⁾ ويبدو أنه قسم ملكشاه شؤون الحكم والإدارة، فضلاً ذلك، فإن أقسنقر كان يقف إلى يمين سدة السلطنة، ولا يتقدمه أحد، وصار ذلك أيضاً لقبه من بعده⁽⁵⁾، وكان قد حكم إمارة حلب و أحسن في أهلها السيرة، وأقام الهيبة، وأنصف الرعية، وتتبع المفسدين، فأبادهم فحصل له من الصيت وحسن الذكر وتضاعف الثناء والشكر⁽⁶⁾، قال فيه ابن كثير⁽⁷⁾: ((كان أحسن الملوك سيرة، وأجودهم سريرة، وكانت الرعية في أمن وعدل ورخص وكان مودة على يد السلطان تاج الدولة تتش صاحب دمشق))، وقتل أقسنقر

(1) قسيم الدولة أقسنقر: الملقب بـ(قسيم الدولة السلجوقي) ويعرف بالحاجب صاحب حلب وديار بكر والجزيرة وهو جد الملك نور الدين الشهيد بن زنكي، كان من أصحاب السلطان ملك شاه بن الب أرسلان وكانت له منزلة كبيرة عند السلطان ملك شاه حتى اعطاه حلب واعمالها؛ ابن كثير، ابو الفداء اسماعيل بن عمر(ت، 774هـ) البداية والنهاية، تح، علي شيري، دار احياء التراث العربي (بيروت، 1408هـ/1988م) ج12، ص47.

(2) جلال الدين ملكشاه: هو ابو الفتح(جلال الدولة) ملكشاه بن الب أرسلان محمد بن داود بن ميكائيل بن دقاق وهو ثالث واعظم سلاطين الدولة السلجوقية، الذهبي، تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والاعلام، ج10، ص312.

(3) ابن الأثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية، ص 34.

(4) ابن واصل، محمد بن سالم بن نصر الله(ت، 697هـ) مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، تح، جمال الدين الشيال، دار الكتب المصرية(القاهرة، 1957م)، ص11؛ الصلاي، الدولة الزنكية، ج1، ص28

(5) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج37، ص 45.

(6) ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ص 196

(7) البداية والنهاية، ج12، ص 147.

سنة (487هـ/1094م) على يد تشش بن الب ارسلان في حلب ولم يكن له إلا ولد واحد وكان عمره عشر سنوات وهو عماد الدين زنكي الذي تكفله بركياروق برعايته وجعل دار إقامته في حلب وبقي فيها مدة ومن ثم انتقل الى الموصل، وأقام ما يعرف بأتابكية الموصل⁽¹⁾.

وينتمي المجاهد عماد الدين زنكي بن آقسنقر بن عبدالله بن آل ترغان إلى قبائل (السابايو) التركمانية⁽²⁾، ولد بحلب سنة (477هـ/1084م)، فكانت مهد طفولته وقضى بها أيامه الأولى وعاش في كنف والده عشر سنوات تعلم فيها فنون السياسة والحرب مع والده⁽³⁾. ولأشك أن والده دربه على الفروسية وركوب الخيل ورمي السهام وعُوده الصبر على المشاق في الحرب وممارستها، واثبتت الأحداث اللاحقة حسن تربيته، اذ تميز بالشجاعة والقوة، فقد ورث عن والده آقسنقر القوة التي لا تعرف العطف، والتي لا تبقي على عدو، وورث عنه التخطيط الذي يؤدي إلى حتف الخصم الذي رسمه له زنكي⁽⁴⁾.

وتولى امارة واسط والبصرة، وولي شحنكية بغداد في عهد السلطان محمود بن ملكشاه⁽⁵⁾، ثم ولاه أتابكية الموصل؛ لما علم من شهامته وتمكنه من إنجاز المهام التي وكل بها من قبله، وأصدر السلطان محمود منشوراً بتوليته الموصل والجزيرة، وما يفتتحه من بلاد الشام، وسلمه ولديه ليكون أتابكاً، أي: مربياً لهما، وتسلم عماد الدين

(1) بخيت، فائز علي، الاوضاع السياسية في بلاد الشام في العهد الزنكي، مجلة جامعة كركوك للدراسات الانسانية، المجلد7، العدد3(لسنة2012م) ص2

(2) الصلاحي، الدولة الزنكية، ص27.

(3) زكار، سهيل، المدخل الى الحروب الصليبية، ص215.

(4) ابن الأثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية، ص18

(5) أبو شامة المقدسي، الروضين، ج1، ص32؛ ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج9، ص5؛ زكار، سهيل، الموسوعة الشاملة في تاريخ الحروب الصليبية، ج3، ص276.

الحكم في الموصل فأصبحت تحت إشرافه المباشر، وكان ذلك سنة (521هـ / 1127م)، وتعدّ أتابكية الموصل نواة الدولة الزنكية ⁽¹⁾. وكان زنكي يتصف بالشجاعة، والهيبة، والدهاء، والمكر، والحيلة، والذكاء، واليقظة، والحذر، والقدرة على اختيار الأكفاء من الرجال وكان يعرف تقدير الرجال واحترام العلماء والفقهاء، وأتصف بالعدل والعبادة والتقوى ⁽²⁾، ونظم زنكي أتابكية داخلياً بضبطها وكون جيشاً كبيراً الذي يعد المؤسسة القوية والقوة الضاربة التي استعملها في القضاء على النعرات المحلية ليكون جبهة اسلامية موحدة متماسكة يستطيع بها مواجهة الصليبيين ⁽³⁾، وبعد أن ضم عماد الدين زنكي حلب، وسنجار، والخابور، وحران، وأربلوا ⁽⁴⁾، والرقعة، وشهرزور ⁽⁵⁾ وكون محوراً جديداً للصراع ضد الصليبيين، هو محور الموصل حلب، بعد أن فشل محور القاهرة دمشق في التصدي لهم، وبدأ في المواجهة الكاملة مع الصليبيين في بلاد الشام ⁽⁶⁾. بفعل الضغط الشعبي الذي شارك فيه الفقهاء والعلماء والعامة والبدو، فقد بدأ المشرق الإسلامي يشهد ظاهرة إيجابية جاءت هذه المرة من جماهير الناس

(1) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب ج1، ص 49؛ زكار، سهيل، الموسوعة الشاملة، ج3، ص276.

(2) ابن الأثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية، ص 24

(3) البابشا، عمر موسى، الأدب في بلاد الشام في عصور الزنكيين والأيوبيين والمماليك، دار الفكر المعاصر، (بيروت، 1989م)، ص 44.

(4) اربلوا: وهي مدينة تقع بين الزاب الصغير والزاب الكبير وتوجد فيها قلعة حصينة لم يظفر بها التتر مع انهم ما فاتهم شيء من القلاع والحصون ويوجد فيها مسجد يسمى بـ(الكف)؛ لان فيها حجر عليّة كف انسان وهي قرية من الموصل، واربل ايضاً اسم لمدينة صيداء في الشام؛ القزويني، آثار البلاد واخبار العباد، ص290؛ ابن عبد الحق، مراصد الأطلاع على أسماء الامكنة والبقاع، ص51.

(5) شهرزور: وهي منطقة واسعة في الجبال بين اربل وهمذان احدثها زور بن الضحاك ومعنى شهر بالفارسية وأهل هذه المدينة جميعهم اكراد، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص375.

(6) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج10، ص 121

العادين، إذ تشكل رأي عام قوي وضابط، و يتسأل عن سبب تخاذل الحكام المسلمين وأنانيتهم السياسية، وضيق أفقهم السياسي الذي ضيع البلاد وأذلّ العباد⁽¹⁾ فقد أخذ الفقهاء والعلماء يخطبون فوق منابر المساجد في فضل القدس الشريف وفضل الجهاد وثواب المجاهدين، ولم تخلوا حلقات الدروس من الحديث عن المسجد الأقصى المبارك، أولى القبلتين، وثالث الحرمين الشريفين، وألفت الكتب والرسائل في فضل الجهاد في سبيل الله، إلى جانب أن أعداد اللاجئين الهاربين من مذابح الصليبيين⁽²⁾، قد أثارت مشاعر الاستياء والغضب لدى المسلمين بدواً وحضراً، لقد أدرك المسلمون أن الصليبيين جاءوا إلى بلادهم بقصد البقاء فيها، وتلك صدمة نفسية مؤلمة⁽³⁾.

وبدأت الدعوة إلى الجهاد تسري بين الناس في العالم العربي الإسلامي بسرعة كبيرة، بحيث عمت سائر المناطق، وسرعان ما تحولت إلى حركة رأي عام ضاغطة يقودها أصحاب الرأي والمفكرون والعلماء والفقهاء، وفي رحم هذه الحركة القوية تبلورت اتجاهات المقاومة العربية الإسلامية⁽⁴⁾. وكانت هناك محاولات تجري لتوحيد الجبهة الإسلامية ضد الصليبيين، فقد انتهز مودود⁽⁵⁾ أتابك الموصل فرصة استنجد طغتكين أمير دمشق به، الذي كان يسعى إلى عقد تحالف مع الأتابك مودود (503هـ-

(1) قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 134.

(2) محمود، شفيق، حاصر احمد، الفتح العمري للقدس نموذجاً للدعوة بالعمل والقدوة، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة (السعودية، 1404هـ) ص 186،

(3) قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 135.

(4) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 187-188.

(5) مودود: هو الامير مودود بن زكي صاحب الموصل وهو من الامراء الذين قدموا لقتال الفرنج بالشام وعند دخولهم الى دمشق دخل الامير مودود يوم الجمعة الى جامعها ليصلي فيه فجاءه احد الباطنية وقتله رحمة الله، مجموعة من مؤرخين الدرر السنية، ج 4، ص 206

507هـ/1108-1113م) فجمع جيشاً كبيراً لمهاجمة الصليبيين في فلسطين هذه المرة، ففي سنة (507هـ/1113م) تقدمت قواته مع جيش أمير سنجار تيمرك، وقوات طغتكين، والأمير أياز بن أيلغازي⁽¹⁾

وصاحب ماردين⁽²⁾ صوب فلسطين، وبالقرب من طبرية⁽³⁾. تم تدمير الجيش الصليبي تماماً⁽⁴⁾، ويبدو ان اغتيال الأتابك مودود على يد أحد الباطنية في آخر يوم جمعة من شهر ربيع الثاني من سنة (507هـ/ 1113م) ثم جاء الصليبيون بكتاب الى المسلمين وفيه ((ان أمة قتلت عميدها في يوم عيدها في بيت معبودها لحقيق على الله أن يبيدها))⁽⁵⁾، ثم موت رضوان بن تتش⁽⁶⁾ أمير حلب السلجوقي في جمادي الآخرة من

(1) ايلغازي: هو نجم الدين بن ارتق بن اكسب التركماني صاحب ماردين وهو احد ابناء العائلة الارثقية، الذهبي، تاريخ الاسلام، ج11، ص18.

(2) ماردين: وهي قلعة مشهورة تقع على قمة جبل الجزيرة مشرفة على دنيسر ودارا ونصيبين، ويوجد روض عظيم فيه اسواق ومدارس ولا توجد في الارض كلها اجمل من قلعتها، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج5، ص39؛ القزويني، زكريا بن محمد بن محمود (ت، 682هـ) اثار البلاد واخبار العباد، دار صادر (بيروت، 1996م)، ص259.

(3) طبرية: وهي مدينة في الاردن مطلة على بحيره معروفة ببحيرة طبرية وجبل الطور مطل عليها وهي مستطيلة تبعد عن البحر نحو فرسخ قام بتشبيدها ملك من ملوك الروم اسمه طباري، يوجد فيها عيون جارية حارة وعليها حمامات لا تحتاج الى وقود وهي ثمانية حمامات، اما حمامات طبرية التي قالوا: انها من عجائب الدنيا فليست التي على باب طبرية الى جانب بحيرتها فإن مثل هذه كثيرة، والتي هي من عجائب الدنيا في موضع اخر من اعمال طبرية يقال له: الحسينية، القزويني، اثار البلاد واخبار العباد، ص217.

(4) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج8، ص324؛ ابن خلدون، العبر، ج5، ص224.

(5) ابن كثير، البداية والنهاية، ج12، ص217.

(6) رضوان بن تتش: وهو الملك رضوان بن السلطان تتش بن السلطان الب ارسلان السلجوقي تملك حلب بعد ابيه وخطب له بدمشق عندما قتل والده ثم استقل بحلب واخذها منه الصليبيون؛ الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج19، ص315.

العام نفسه، خفف من وطأة الهجوم الصليبي على جبهة الشمال⁽¹⁾ ولا شك أن الانبعاث الإسلامي الذي شهدته المنطقة العربية لمبدأ الجهاد أخذ يتصاعد في جبهة الموصل وحلب، و زادت محاولات توحيد الجبهة جدية وفاعلية، وفي ظل هذا الانبعاث الأيديولوجي ظهر عماد الدين زنكي، الذي دانت له الموصل سنة 521هـ/1127م ليقود حركة الجهاد والمقاومة العربية الإسلامية التي بدأها مودود من قبل على محور الموصل وحلب⁽²⁾ وما لبث عماد الدين زنكي أن أصبح أقوى حاكم مسلم في زمانه، انه طوع قوته، وموارده العسكرية في خدمة المطلب العربي الإسلامي العام، أي: الجهاد ضد الصليبيين، فقد كانت المدارس والعلماء، والمفكرون، قد مهدوا السبيل بخلق مناخ للرأي العام القوي المطالب بوجوب الجهاد ضد الصليبيين، لقد كان عماد الدين زنكي استجابة تاريخية للمطلب العربي الإسلامي العام⁽³⁾. ومن ثم برزت أتابكية الموصل، بوصفها سابقة ومقدمة للدول العسكرية التي يقودها ملك مقاتل، لكي تتولى الجهاد ضد الصليبيين، حتى نجحت في طردهم تماماً من المنطقة العربية بعد فشل الخلافة العباسية، والخلافة الفاطمية في التصدي لهم، وهذه الدول هي: (الزنكيون، الأيوبيون، دولة سلاطين المماليك)⁽⁴⁾، وبدأت آثار التغيير تظهر على وجه الخصوص في الأوضاع الإسلامية السياسية منذ دخول زنكي الى الموصل 521هـ/1127، فقد بدأت حركة إفاقة إسلامية يقودها عماد الدين زنكي، عندما دخل الموصل إذ عمل على تقرير وتمركز

(1) عمران، محمود سعيد، تاريخ الحروب الصليبية 1095-1291، دار المعرفة الجامعية (القاهرة، 2000م) ص 46.

(2) عمران، تاريخ الحروب الصليبية، ص 48.

(3) قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص 56.

(4) أبو شامة المقدسي، الروضتين، ج 1، ص 271.

قواعد الجند واقطاع العساكر وجعل له منهجاً قبل مواجهه الصليبيين، ألا وهو الاستيلاء على ما بقي من البلاد الشامية والجزرية⁽¹⁾.

وفي سنة (524هـ/1130م) توجه عماد الدين زنكي إلى بلاد الشام ففتح جزيرة ابن عمر ونصيبين وسنجار وحران وعبر الفرات ودخل حلب واستبشر أهلها خيراً بقدومه كما وصلت في الوقت نفسه رسل للسلطان ومعهم توقيع سلطاني لعماد الدين زنكي بالموصل والجزيرة والشام وفي سنة (525هـ/1131م) اضاف اليه امر العراق⁽²⁾، وجمع معه جيوشاً ضخمة، وأعد العدة، ووطّن نفسه على الجهاد، وقصد حصن الأثارب⁽³⁾، وفرض الحصار عليه وهو حصن حصين بينه وبين حلب ثلاثة فراسخ يقع بين محاصرة هذا الحصن الصليبي الكبير ما يسببه هذا الحصن من الضرر الكبير على أهل حلب⁽⁴⁾، وذلك أنه كان ملجأً للجنود الفرنج، منه يغترون على حلب وغيرها من مدن الشام، ويأتون على ما حولها من البلاد بالسلب والسبي حتى ضجر أهل حلب، وما جاورها من ذلك، فكان هذا دافعاً لعماد الدين زنكي بالسير الى الحصن وحصاره ومقاومته وفتحه عنوة وقتل معظم افراد حاميته وقتال من فيه وامر بتخريبه لئلا يكون عرضة لتهديد مستمر من الصليبيين⁽⁵⁾.

(1) الصلاحي، الدولة الزنكية، ص106

(2) الباشا، الادب في بلاد الشام عصر الزنكيين و الأيوبيين والمماليك، ص21؛ بخيت، الاوضاع السياسية في بلاد الشام في العهد الزنكي، مجلة جامعة كركوك للدراسات الانسانية، ص4

(3) حصن الأثارب: يقع في مدينة حلب بينه وبين انطاكية ثلاثة فراسخ توجه اليه عماد الدين زنكي عندما فرغ من البلاد الشامية حلب واعمالها لان من كان به من الصليبيين يضايقون الشاميين ويقاسمون اعمالهم، الذهبي، تاريخ الاسلام، ج11، ص347.

(4) ابن الاثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتاكية، ص71؛ الصلاحي، الدولة الزنكية، ص171

(5) الصلاحي، الدولة الزنكية، ص171.

قال ابن الأثير: ((وكان هذا الحصن أضر شيء على أهل حلب، وكانوا مع من فيه من الفرنج ما بين حرب وضرب، وقد اجتمع فيه من الفرسان الفرنج، ذوي البأس كل معروف بشدة البأس، إذ هو من أخطر ثغورهم، وهو من المسلمين في نحورهم، فتابع الشهيد -عماد الدين زنكي- قتالهم وأدمن نزالهم، وصب عليهم العذاب صباً من كل مكان))⁽¹⁾.

ويضيف ابن الأثير مادحاً ما فعله عماد الدين زنكي: ((ومع هذا فقد حفظ الفرنج حصنهم، وأحسنوا في الذب عنه، ولما علم ملك الفرنج الحال جمع الفرسان، وأستشارهم في الذي يصنعون، وبأية حيلة في الدفاع عن بلادهم يدافعون))⁽²⁾، ((وبعد جدال طويل جمعوا الفرسان والأجناد، وأقبلوا في جموعهم المحشورة، وعساكرهم المجرورة واعلامهم المنشورة، وصلبانهم وبنودهم، وملوكهم، وفرسانهم، وجاءوا إليه والخوف قد عم رئيسهم ومروؤسهم فهم منه خائفون، يقدمون رجلاً ويؤخرون أخرى، فلما تدانى الزحفان، استشار الشهيد وزرائه، وأمراءه، فأشار أكثرهم بالعودة الى حلب، ومطاوعة الفرنج، أن يتفرقوا فقال هذه خطة سوف تجرهم علينا، وتطمعهم فيما لدينا، لكن الرأي أن نستعين بالله، ونقاتلهم، فأما لنا وإما علينا))⁽³⁾ وجرت بين الطرفين معركة قاسية انتهت بانتصار المسلمين وقتل وأسر عدد كبير من الصليبيين. ثم اتجة زنكي الى الحصن وفتحة عنوة وقتل وأسر معظم الصليبيين المهاجمين وامر بتخريب الحصن، ومحا أثره وأزال من الأرض ضرره.

(1) التاريخ الباهر في الدولة الاتابية، ص39.

(2) التاريخ الباهر في الدولة الاتابية، ص39.

(3) ابن الأثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتابية، ص40.

وهكذا قضي عماد الدين زكي على أهم ثغر من ثغور الصليبيين وهو حصن
الأثارب، الذي كان يهدد حياة المسلمين، وكيانهم في الشرق⁽¹⁾.

(1) الصلاحي، الدولة الزنكية، ج1، ص171.

المبحث الثاني

اسهام البدو في مقاومة الصليبيين

في عهد عماد الدين زنكي

(521- 569هـ/ 1127- 1173م)

والسؤال: هل شارك البدو مع عماد الدين زنكي في الاستيلاء على الحصن؟ وهل كانوا له عوناً وسنداً؟ والجواب نعم شارك البدو في الاستيلاء على حصن الأثارب، فقد عمل الكثير منهم مثل: صاحب الخبر الذي كان ينقل إلى عماد الدين زنكي تحركات الصليبيين وعددهم وقواتهم، مما أعطاه الفرصة للاستعداد لهم⁽¹⁾. وكان بنو ربيعة هم من اهم القبائل البدوية التي شاركت. فقد سادوا قبائل العرب جميعاً في الشام والعراق والجزيرة، وقال فيهم ابن فضل الله العمري: ((هم ملوك البر، وأمراء الشام والعراق، والحجاز⁽²⁾)) وجدهم ربيعة نبغ بين قبائل العرب أيام الأتابك زنكي وولده نور الدين محمود⁽³⁾، فقد اعتاد بنو ربيعة نصب الكمانن فوق سفوح الجبال للانقضاض على الصليبيين، واعتمدت تلك العمليات على أسلوب الكر والفر والمباغطة، والحق أكبر قدر من الخسائر في صفوف الصليبيين، ثم الرجوع الى مواقعهم المحصنة في الجبال من دون وقوع خسائر لهم، مما ألحق الضرر بالصليبيين واستهلكت طاقتهم

(1) تغردي بردي، ابو المحاسن يوسف جمال الدين (ت، 874هـ) النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، وزارة الثقافة والارشاد القومي (دار الكتب مصر، دت) ج7، ص8.

(2) ابن فضل الله العمري، احمد بن يحيى بن فضل الله، قبائل العرب، دار ابن خلدون (بيروت، 1998م) ص112

(3) القلقشندي، صبح الاعشى في صناعة الانشا، ج4 ص203

وحرمتهم من الدعم البشري وكانت تلك الكمائن التي تقوم بها القبائل البدوية قد دعت مؤرخي تلك الفترة من المسلمين إلى تسميتها (وقعة الكمين)، ومن أمثلة تلك الكمائن ما فعلته ربيعة سنة (524هـ/1130م) اثناء خروج عماد الدين زنكي للاستيلاء على حصن الأثارب عندما علموا بخروج مجموعة من الصليبيين للاحتشاش والاحتطاب على اطراف النهر، فهجموا عليهم وقتلوهم، وأسروا جماعة منهم، وجاءوا برؤوس القتلى أمام عماد الدين زنكي، فكافأهم بالمال⁽¹⁾.

ولم تكن تلك مشاركة البدو فقط، فقد سبقتها مشاركات لهم قبل عماد زنكي في المنطقة نفسها، فيشير ابن القلانسي⁽²⁾ إلى ان البدو راسلوا الأمير طغتكين أتابك دمشق يطلبون منه الحماية، فأرسل إليهم جيشاً تعداده ثلاثة آلاف من الفرسان، وحين وصلت هذه القوة إلى منطقة وادي موسى شرعت في تشييد قلعة تطل على الوادي، وكان بدو بني جذام هم من أستدعى الأتراك الدماشقة بقيادة طغتكين لحرب الصليبيين، ومن أجل اقامة القلعة سألته الذكر، وقدم البدو للدماشقة كل المساعدات اللازمة لتشييد القلعة لتكون قاعدة عسكرية متقدمة لحماية طريق الحجاج المسلمين، وتوجيه الضربات ضد مملكة بيت المقدس الصليبية، غير أنه حينما مر الدماشقة تاركين القلعة بعد مهاجمة الصليبيين لها في رجب سنة (501هـ/مارس 1171م)، عمد هؤلاء البدو إلى الاختباء في كهوف الجبال المجاورة، وحاول الملك بلدوين الأول القضاء عليهم باستعمال الدخان، وتمكن أخيراً من قتل

(1) ابن شداد، يوسف بن رافع بن قميم بن عتبة الاسدي، (ت، 632هـ)، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، تج، جمال الدين الشيال، مكتبة الخانجي، ط2، (القاهر، 1994م)، ص298
(2) ذيل تاريخ دمشق، ص395

البعض منهم، وأسر ستمائة منهم وغنم كل ما لديهم⁽¹⁾، وفي سنة (506هـ/1112م)، شارك البدو((الطائيون، والكلابيون، والخفاجيون)) في مساعدة القوات الإسلامية الدمشقية بقيادة طغتكين، والموصلية بقيادة مودود بعد انتصارها على الصليبيين⁽²⁾ في موقعة جسر الصنبرة⁽³⁾ لحمل الماء للقوات الإسلامية التي قررت الهجوم على القوات الصليبية التي تحصنت في جبل على الغرب من طبرية، ومشاركة هؤلاء البدو في نقل الماء هو نوع من المقاومة الشعبية التي كانت تقتضي الاسناد ومساعدة القوات الإسلامية بمددهم بالماء اللازم للشرب، وتلك الأعمال هي من أعمال السكان المحليين في المنطقة الذين كانوا على معرفة بمصادر المياه اللازمة للجند الذين يبذلون جهداً عظيماً في الصعود إلى الجبل الحصين الذي لجأ إليه الصليبيون لصعوبة مرتقاها⁽⁴⁾ وكانت نظرة الفرنج للبدو تتمحور في أمرين:

الأول: أنهم حاولوا التعامل معهم ليأمنوا شرهم وان يستفيدوا من خبرتهم في المسالك المجهولة بالنسبة إلى الفرنج، ليدلوهم على أنسبها، فهي معروفة بدقة بالنسبة إلى البدوي، ولاسيما في الصحراء، والوديان التي يكمن فيها المسلمون لقتال الافرنج، أذ أفاد منهم إفادة كبيرة ويبدو ان ذلك كان لقاءً ثميناً، وهو الرابط بينهما، فلم يكونوا اوفياء لهم يوماً⁽⁵⁾.

(1) وليم الصوري، تاريخ الحروب الصليبية، ج1، ص353.

(2) المقرئزي، البيان والاعراب، عما بارض مصر من الاعراب، ص4

(3) الصنبرة: وهي موضع في الاردن مقابل لعقبة افيق بينه وبين طبرية ثلاثة اميال كان معاوية بن ابي سفيان يقضي معظم الشتاء فيها لأنها منطقة باردة وحدثت على جسرهما معركة بين المسلمين والصليبيين انتصر فيها المسلمون وغرق خلق كبير من الصليبيين، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص425؛ خطط الشام، ص270.

(4) ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ص296؛ علي، كرد، خطط الشام، ص370

(5) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ج1، ص179.

والثاني: أن الفرنج عاشوا معاناة كبيرة جداً من البدو، فهم لم يخلصوا لهم في يوم من الأيام، وكانوا -على الدوام- ينتظرون الفرصة لينقضوا عليهم- كما كانوا يفعلون بجيوش المسلمين - لذا ظل الفرنج حذرين غاية الحذر في تعاملهم مع البدو، بل ربما كانوا يخافون منهم، ويتضح هذا الخوف من بالصورة التي نقلها عن البدو مؤرخو الفرنج اذ قال بوتشارد فيهم راهب جبل صهيون: ⁽¹⁾ ((البدو يملكون أعداداً كبيرة من الماشية، ويقومون برعايتها، لا يملكون مكاناً دائماً للإقامة، يقصدون المراعي، وقيمون خيامهم، مقاتلون متفوقون، يجوبون الحرب، ويستخدمون السيف والرمح في القتال، ولا يستخدمون النشاب، ويقولون إنها دناءة أن تنتزع حياة إنسان بواسطة سهم، وهم شجعان، ولا يرتدون إلا قميصاً فوقه فضفاضة ⁽²⁾، ويغطون رؤوسهم بقطع قماش)) ⁽³⁾. وقال الراهب الدومينيكاني فليس فايري: ((إن البدو يزجون أنفسهم في أعظم المخاطر من دون خوف، لاعتقادهم بأن الموت أمر مقضي من الله لا يمكن تجنبه)) ⁽⁴⁾. وقال فيهم جين جوانفيل مرافق الملك لويس التاسع في حملته على مصر سنة (648هـ/1250م) والتي عرفت بالحملة الصليبية السابعة: ((ولا يعيشون إلا في قرى، أو مدن، بيوتهم أكوام مربوطة إلى أعمدة، عليها جلود أغنام معالجة بالشب، يرتدون عباءات من الصوف، يلفون أنفسهم بها، ويعقدون أن الانسان لا يموت قبل اليوم المحدد له، فلذلك يرفضون لبس الدروع، وشتيمتهم: عليك اللعنة مثل فرنجي

(1) جبل صهيون: وهو احد الجبال التي تحيط بالقدس وهو من الجبال الشاهقة، التطيلي، الراي بنيامين (ت، 569، هـ) رحلة بنيامين، المجمع الثقافي (ابو ظبي، 2002م) ص253.

(2) فضفاضة: وهو قميص ابيض كانت تلبس في بلاد الشام ويسمونها الصليبيون دراعة وقيل: ان اسم هذا القميص الدبقي؛ المروزي، ابو معين ناصر خسرو (ت، 481هـ) سفر نامه، تح، يحيى الخشاب، دار الكتاب الجديد، ط3 (بيروت، 1983م) ص96.

(3) بوتشارد راهب جبل صهيون، زكار، سهيل، الموسوعة الشاملة، ج39، ص242.

(4) جولات ورحلات الراهب فليكس فابري، الموسوعة الشاملة، د. سهيل زكار، ج43، ص1149

يلبس الدروع خوفاً من الموت⁽¹⁾، ويلخص فيلكس فاييري النظرة الى البدو اذ يقول ((إن البدو مكروهون من المسلمين والمسيحيين على السواء))⁽²⁾. ولم يستقر أمن الصليبيين رغم الإجراءات التي اتخذوها ضد البدو، ففي سنة (524هـ/1129م) عاد البدو إلى مقاومتهم للصليبيين، واستمرت هجماتهم ضد الحجاج الصليبيين استجابة لروح الجهاد التي سادت المنطقة⁽³⁾ وبينما نجح الصليبيون في حماية أراضي جنوب الشام من البدو وغاراتهم، قدم الخطر على المملكة الصليبية من الشمال، اذ أوعز القادة المسلمون إلى البدو في شرقي الأردن بمهاجمة المملكة من الناحية الشرقية، ويشهد على ذلك استغاثة دمشق بقبيلة بني مرا -أكبر القبائل البدوية - ولفهم موقف هؤلاء البدو من الصليبيين ومقاومتهم لهم علينا العودة إلى الورا قليلا بالأحداث: وهناك مثلاً للمقاومة، الأول: حينما أوقع هؤلاء البدو الهزيمة في صفوف جيش جوسلين دي كونتاي⁽⁴⁾ الأول، في ربيع الأول -جمادي الآخر سنة (513هـ/1119م)⁽⁵⁾، إذ سمع جوسلين بأن قبيلة بدوية غنية، وهي من بني ربيعة، تتجمع بقطعانها في مراعي شرق الأردن، قرب نهر اليرموك، فنهض جوسلين، وصحبته اثنان من كبار البارونات الصليبيين، وهما الإخوان جودفري ووليم بور، ومعهم نحو مئة وعشرون فارساً، لنهب القبيلة، وانقسمت الجماعة الصليبية، لتطوق رجال القبيلة،

(1) سهيل زكار، الموسوعة الشاملة في تاريخ الحروب الصليبية، ج6، ص245.

(2) حياة القديس لويس، جين جوانفيل الموسوعة الشاملة، د. سهيل زكار، ج36، ص100

(3) المقريري، البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب، ص198.

(4) جوسلين: طاغية تل باشر واعزاز وعينتاب والراوندان وهو احد فرسان الفرنج وهو صاحب الرها الذي اغار على جيوش المسلمين واخذ امرأة مليحة من المسلمين في عينتاب وخلا بها تحت الشجرة فكمن له التركمان وقاموا بأسره وسلموه لنور الدين محمود وغزا بلاده؛ الذهبي، سير

اعلام النبلاء، ج2، ص407

(5) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج9، ص186.

غير أن الأمور لم تجر كما خطط جوسلين ومن معه، إذ إن شيخ القبيلة علم بهم عن طريق جواسيسه، وضل جوسلين في الطريق ووقع في الكمين البدوي مع رفاقه، ولقي جودفري مصرعه، ووقع معظم أتباعه في أسر البدو، فأعلم جوسلين الملك بلدوين الأول الذي خوَّف البدو وأعاد الأسرى، وسمح لهم بقضاء الصيف في تلك الجهات آمين⁽¹⁾. أما المثال الثاني فيتمثل في استعانة دمشق بالبدو لإيجاد جبهة متماسكة نجحت في إفشال الحصار الصليبي لدمشق سنة (523هـ/1129م)⁽²⁾، وقد فشل هذا الحصار بعد أن تناخى عسكر دمشق والتركمان والفلاحون، والعربان على الفرنج فهزموهم، وقتل وأسر من الفرنج خلق عظيم⁽³⁾ وشارك العرب في نهب الصليبيين وقتلهم⁽⁴⁾ كل ذلك قد هيا الظروف لعماد الدين زنكي لمواصلة جهاده ضد الصليبيين، فبعد أن استولى على حصن الأثارب، توجه على حارم- وهي قضاء من اقضية حلب إلى الشمال منها-⁽⁵⁾، وحاصر حصن حارم، واستمر في التضييق على الصليبيين فيه، حتى اضطروا إلى الاستسلام⁽⁶⁾، ثم واصل فتوحاته، وانتصاراته حتى تحرير الرها من الصليبيين عام (539هـ/1144م)⁽⁷⁾. ينظر ملحق رقم (3)

(1) أبو الفداء، المختصر في اخبار البشر، ج2، ص231-234.

(2) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج9، ص251.

(3) الحريري، الأعلام والتبيين بخروج الفرنجة الملاحين على ديار المسلمين، تج، سهيل زكار، مكتبة دار الملاح (دمشق، 1981م) ص67

(4) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص304؛ أبو شامة، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج1، ص204.

(5) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج2، ص205.

(6) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج10، ص55.

(7) الصلاحي، الدولة الزنكية، 203.

وكما مر بنا فلم يكن عماد الدين زنكي وليد الصدفة، ولكنه نشأ وتربى على مقربة من مسرح الأحداث، والصراع بين القوتين الإسلامية والصليبية، بل اشترك في الكثير من الاحتكاكات التي جرت بينهما، ثم أنه منذ نعومة اظفاره لمس التنافر والتطاحن والخلاف بين القوى الإسلامية⁽¹⁾

لقد سنحت الفرصة لعماد الدين زنكي بعد وفاة الملك بلدوين الثاني سنة (526هـ/1131م)⁽²⁾، وتولية الملك فولك⁽³⁾ عرش المملكة الصليبية؛ بسبب الشقاق بين الصليبيين، وتفرق كلمتهم آنذاك⁽⁴⁾، إلا أنه شغل لمدة أربع سنوات (525-528هـ/1130-1133م) بتنظيم شؤون إمارته وتوسيعها، فلم يستطع مواجهة الصليبيين⁽⁵⁾، فقد شارك عماد الدين زنكي في الهجوم على بغداد لقتال الخليفة العباسي المسترشد بالله أبو منصور احمد بن المقتدر بأمر الله (512-529هـ/1118-1135م) الذي رأى نفسه مضطراً للتوجه الى بغداد، للحد من مطامع الخليفة وفرض سيطرته المباشرة على العراق؛ لأن الخليفة ارسل بعض جيشه للاستيلاء على واسط الا ان زنكي تمكن من

(1) عاشور، الحركة الصليبية، ج1، ص584

(2) توفيق، عمر كمال، مملكة بيت المقدس الصليبية، ص140

(3) الملك فولك: ينتمي الملك فولك الى واحدة من اقوى العائلات في غرب أوروبا، ويصفه وليم الصوري قائلا: كان فولك مهذب الطبع، لين الجانب، قوياً عالمياً بفنون القتال بني الكثير من الحصون والقلاع لمحاربة المسلمين؛ وليم الصوري تاريخ الحروب الصليبية، ج3 ص66. تزوج بالملكة ميسلندا فحكم معها المملكة الصليبية؛ رنسيما، ستيفن، تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة السيد الباز العريني، (بيروت 1967)، ج2، ص488.

(4) وليم الصوري، تاريخ الحروب الصليبية، ج3، ص118.

(5) ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ص377؛ الصلاحي، الدولة الزنكية، ص17.

صده والانتصار عليه عند مشارف واسط، وعند وصول السلطان محمود⁽¹⁾ الى بغداد ارسل الى الخليفة يطلب منه الصلح فرفض الخليفة العباسي طلبه الامر الذي ادى الى نشوب القتال بين الطرفين وهكذا، أدى عماد الدين زنكي دوراً حاسماً في وضع حد للصراع بين السلطان محمود والخليفة العباسي⁽²⁾ إلا أنه انهزم عند تكريت سنة (527هـ/1132م)⁽³⁾، ثم عاود هجومه على بغداد للمرة الثانية، وفشل، فاضطر إلى الرحيل إلى الموصل، وتعبه الخليفة المسترشد بالله، مما أضطره للخروج ثانية من الموصل التي وصلها الخليفة المسترشد وحاصرها، فامتنعت عليه فرحل عنها⁽⁴⁾ ألا أن عماد الدين زنكي استعاد قواته، ودخل حلب سنة (522هـ/1128م)، وخرج أهلها إليه مرحبين مستبشرين⁽⁵⁾ وبذلك عاد الاتحاد بين الموصل وحلب، الأمر الذي أدى إلى عزلة الرها عن بقية الإمارات الصليبية في الغرب والجنوب، مما هيا لعقاد الدين زنكي فرصة سانحة للتدخل في الأوضاع السياسية في بلاد الشام⁽⁶⁾.

-
- (1) السلطان محمود (ت، 525هـ/1130م) مغيب الدين محمود هو ابن محمد بن ملكشاه بن الب ارسلان السلجوقي صاحب العراق الذي خلف والده محمد بن ملكشاه ومع مرور الوقت أصبح حاكم العراق وفارس وتميز حكمه بالفوضى والتمرد، الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج19، ص524. الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج19، ص524.
- (2) أبوشامة المقدسي، الروضتين، ج1، ص36؛ الصلابي، الدولة الزنكية، ص50
- (3) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج1، ص36
- (4) ابن الاثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتابية، ص37.
- (5) الحويري، محمود محمد، بناء الجبهة الاسلامية المتحدة وأثرها في التصدي للصليبين، دار المعارف (القاهرة، 1997م) ط1، ص85.
- (6) أسماعيل خلف عبد العليم، اماره الموصل وعلاقتها بالقوى الصليبية من الحملة الصليبية الاولى الى نهاية الدولة الزنكية (المنيا، 1991م) ص182.

كذلك قام عماد الدين زنكي في سنة (528هـ/1133م) بتوطيد حكمه، وتأكيد سلطانه في شمال العراق، وشمال بلاد الشام بمحاربة الأكراد؛ لكثرة الفتن التي كانوا يحدثونها هناك، واستولى على قلعة الصدر من ديار بكر ⁽¹⁾.

وقد كان عماد الدين زنكي يمثل الخطر الوحيد على مملكة بيت المقدس الصليبية آنذاك، ليس لأنه جمع بين حكم حلب والموصل فحسب بل لأنه كان الرجل الوحيد الذي كانت تكمن فيه القوة، أما من عداه فكانوا يمثلون الفوضى السياسية ⁽²⁾، ويقصد بهم حكام أتابكية دمشق ⁽³⁾ وحقق نصره الكبير على الملك الصليبي فولك في حصن الأثارب والذي كان استيلائه عليه ضرورة اقتضتها سياسة الدفاع عن جبهة الموصل حلب، التي بدأ زنكي في تأسيسها، فهي لم تكن تبعد ((سوى حوالي ثلاث فراسخ غرب حلب على طريق أنطاكية)) ⁽⁴⁾، وكانت تشكل خطراً كبيراً على حلب.

واستولى عماد الدين زنكي على العديد من الحصون الصليبية، ففي سنة (530هـ/1136م) سار بعسكره ومعه جموع من البدو من بني مرا من ربيعة، يريدون غزو الفرنج بقيادة الملك فولك الأنجولي، وكان على رأسهم سوار نائب عماد الدين زنكي في مدينة حلب ⁽⁵⁾، ووصلوا إلى نواحي مدينة اللاذقية، فهاجموا الفرنج، وأوقعوا بهم حتى ظفروا بهم، ونهبوهم وقتلوا وأسروا وعلى حد قول ابن الأثير: ⁽⁶⁾ ((فعلوا ما لم

(1) ابن العديم، كمال الدين عمر بن احمد بن هبة الله (ت، 660هـ) زبدة الطلب في تاريخ حلب، دار الكتب العلمية (بيروت، 1996م) ج3 ص176.

(2) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج1، ص42.

(3) ابو شامة، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج1، ص31.

(4) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج1، ص34.

(5) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج1، ص43.

(6) التاريخ الباهر في الدولة الاتابية، ص38.

يفعله غيرهم))، وقد بلغ عدد الأسرى سبعة آلاف ما بين رجل وامرأة وصبي ⁽¹⁾، ويتابع ابن الأثير ⁽²⁾ روايته فيقول: ((وغنم عسكر الأتابك مائة ألف رأس من الدواب، وما سوى ذلك من الأقمشة والحلي، وقد خربوا اللاذقية عندما أرادوا العودة لبلادهم كي لا يكون للأعداء فيها ملجأ)).

وكانت دمشق قد وقفت عقبة كؤود في وجه زكي لتوحيد الجبهة الإسلامية لمواجهة الصليبيين، وأخرت توحيد الجبهة لمدة قرن من الزمان، بعد أن كان وشيك الحدث في سنة (529هـ/1135م) ⁽³⁾ فهادن حكام دمشق من المسلمين، على الرغم من حصاره لها ⁽⁴⁾

أولاً: مشاركة البدو في معركة بعرين أو (بارين) (531هـ/1136م)

شارك البدو عماد الدين زكي في معركة بعرين أو بارين ⁽⁵⁾ سنة (531هـ/1136م)، تلك المعركة التي كانت من أهم المعارك الحربية ضد الصليبيين في

(1) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج11، ص16

(2) التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية، ص38.

(3) حبشي، حسن، نور الدين والصليبيون حركة الافاقة والتجمع الاسلامي في القرن السادس الهجري، دار الفكر العربي (بيروت، 1948م) ص91

(4) النويري، احمد بن عبد الوهاب(ت، 733هـ) نهاية الارب في فنون الادب، دار الكتب والوثائق، (القاهرة1422هـ) ج7، ص133.

(5) بعرين:هو بلد بين حمص والساحل، وهو من خطأ العامة وانما هو بارين حدثت فيها معركة سنة(531هـ/1137م) بين عماد الدين زكي والملك فولك ملك مملكة بيت المقدس وانتهت بانتصار عماد الدين زكي وسيطرته على القلعة، صفى الدين، مرصد الاطلاع على اسماء الأمكنة والبقاع، ص207؛ الحموي، معجم البلدان، ص452.

عهد عماد الدين زنكي، فقد فتحت الطريق لاسترجاع إمارة الرها أول إمارة إسلامية تسقط في أيدي الصليبيين⁽¹⁾.

فعندما رفع الحصار عن مدينة حمص سار في شوال سنة (531هـ/1136م) يريد منازل الفرنج في حصن بعين او (بارين)⁽²⁾، ولأن الاقدار شاءت أن تخيب أمل زنكي في حمص، فلم تشأ أن تعاكسه في بعين، بل كان التوفيق حليفه في حملته، وقد زاده فتح هذا الحصن من الشهرة فوق ما كان له، فطار صيته في الأفاق والأمصار⁽³⁾.

وسار عماد الدين زنكي في شوال سنة (531هـ/1136م)، يقود جيشاً قوياً، يضم أعداداً كبيرة من المتطوعين من العامة، والعلماء، والعربان،⁽⁴⁾ وقد قدم البدو الكثير من المعلومات لعماد الدين زنكي عن الطرق التي سيسلكها الملك فولك⁽⁵⁾، وأخبروه عن عدد قواته، وأسلحته⁽⁶⁾، لملاقاة الملك فولك الأنجولي ملك بيت المقدس وريموند كونت طرابلس فدارت بين الطرفين معركة شرسة انتصر فيها المسلمون وقتل وأسر عدد كبير من الصليبيين وكان ريموند من بينهم اما فولك فتمكن من الهروب الى داخل الحصن وما لبث زنكي ان تقدم نحو الحصن وفرض عليه حصاراً شديداً في حين اتجه

(1) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص165.

(2) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج11، ص21.

(3) ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ص258

(4) ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والامم، ج9، ص438؛ رنسمان، تاريخ الحروب الصليبية، ج2، ص320.

(5) وهذا دليل على ان البدو كانوا بقدر ما قدموا معلومات للصليبيين عن الطرق والمسالك، الا انهم كانوا مخلصين لامتهم وعلى تواصل بالمعلومات التي يقدمونها عن الاعداء وتحركاتهم، ينظر: طقوش، محمد سهيل، تاريخ الحروب الصليبية (حروب الفرنجة في المشرق) (489هـ-690هـ/1096-1291م) دار النفائس (بيروت، 2011م)، ص165،

(6) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص259.

عدد من الهاربين من المعركة الى بلاد البيزنطيين طالبين النجدة من ابناء العالم المسيحي وامرائه قائلين لهم ان زنكي اذا تمكن من السيطرة على بعرين سهلت عليه السيطرة على بقية الممالك الصليبية في الشام؛ لعدم وجود من يدافع عنها وان المسلمين لهم نية في قصد بيت المقدس، فجمع المسيحيون جيشاً كبيراً من الصليبيين والبيزنطيين وذهبوا لنجدة الحصن الا ان زنكي كان قد عزله عن العالم الخارجي ومنع عنه تسلل الاخبار فضلاً عن ان تشديد الحصار على هذا الموقع المهم ادى الى تناقص الميرة والذخيرة فيه الامر الذي اضطر أصحابه الى طلب الصلح في حصن بعرين، والذي تصفه المصادر بأنه من أمنع الحصون الصليبية القريبة من مدينتي حلب وحماه، وتتفق المصادر على أن استيلاء زنكي على الحصن كان في سنة (531هـ/1137م)⁽¹⁾ إذ سار عماد الدين زنكي لملاقاة الملك فولك، الذي كان على رأس جيشه لنجدة مدينة حمص أثناء حصار زنكي لها⁽²⁾، فتلاقى الفريقان بالقرب من حصن بارين المعروف باسم بعرين، والذي يعد من أقوى حصونهم على الإطلاق⁽³⁾.
وستعد الصليبيون استعداداً كبيراً إذ جاءوا فرساناً ومشاة لصد غارات المسلمين⁽⁴⁾، ولما رأى زنكي قوة أعدائه شعر بخطورة الموقف فجمع عساكره، وأخذ يحثهم على القتال، ويحرضهم على قتال الكفرة الأوغاد المعتدين⁽⁵⁾.
وبعد ان نظم عماد الدين زنكي جنده ومن أنضم إليهم من البدو والمتطوعين، أمرهم بالهجوم على جيش الملك فولك الأنجولي، فهجموا عليه بشدة وعنف، وأعملوا

(1) الصلاحي، الدولة الزنكية، ص173.

(2) ابن الاثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتاكية، ص105

(3) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، 259.

(4) باركر، ارنست، الحروب الصليبية، ترجمة، السيد الباز العريني، (القاهر، 1976م)، ص35.

(5) ابن الاثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتاكية، ص259.

السيف في رقاب الأعداء⁽¹⁾ ((ولم يزل هذا حتى حمي الوطيس، فحينئذ حمل الصليبيون حملة اختلط فيها المرؤوس والرئيس، وارتفع، وأشدت الزحام، وصبر الفريقان صبراً لم يسمع مثله في سالف الدهور))⁽²⁾، ولم يدم الأمر طويلاً حتى تسرب الضعف والوهن إلى قلوب الفرنج، فلم يروا بداً من الحرب مسرعين، والمسلمون يطاردونهم بالرمح والنبال، والبدو بالسيوف، فالتجأوا إلى حصن بعرين لعله ينجيهم من قسوة الأعداء، فدخلوا الحصن واحتموا به، وظل زكي يطاردهم حتى الحصن، وحاصره وحاول اقتحامه، ويظهر أن هذا الحصن كان من أمتع الحصون وأحصنها، ووصف المؤرخون بالمناعة، ولقد أجاد ابن الأثير⁽³⁾ في وصفه وترك لخياله العنان فقال- بعد أن يصف حصار زكي للحصن: ((حين نازله طاف به وقابله، فرأى حصناً محلقاً في الهواء، مقارباً هامة الجوزاء، وقد تشمخ بأنفه عن أن يرام، ونأى بجانبه عن أن يضام، فلا ترمقه الأبصار إلا عادت في حيرة، ولا تؤممه الطيور إلا أضحت أجنتها مهيضة كسيرة، ومن به من ملوك الفرنج وفرسانهم، وكهولهم، وشبابهم، واثقين بحصانته، متيقنين أن الحوادث لا تنالهم، وهم به متحصنون، وأن الأيام لا تنفذ سهامها فيهم، وهم فيه يقومون، وأين يكون ذلك وقد أهدت بهم الأسد في عرينها، الذابة عن دين الله تعالى ودينها)).

واستمر عماد الدين زكي ورجاله في حصار الحصن يمحطون من فيه بوابل من السهام، وحجارة المنجنيق، حتى أدخل في قلوبهم الرعب والذعر، ولم يجدوا إلى التخلص من نار الأعداء سبيلاً إلا الاستسلام وطلب الأمان حقناً لدمائهم، وراسلوا زكي في ذلك، ولكنه أبى إلا أن يستمر في قتالهم إلى النهاية، وأن يدخل الحصن قهراً،

(1) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص259.

(2) ابن الأثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية، ص91.

(3) التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية، ص92.

وفيما هو يتابع قتاله إذ بلغه أن بعض الذين نجوا من القتال قد أبحروا إلى بلاد الفرنج يستجدونهم، فكان ذلك حافزاً له على تشديده في أمر الحصار وتضييقه على ساكنيه، وهم لا يزالون يرسلون إليه الرسول تلو الرسول يسترحمونه إيقاف القتال، ويعدونه بالاستسلام، فأجابهم أخيراً إلى ذلك، وتسلم الحصن، و خمسين ألف دينار، بعدما أعطاهم الأمان⁽¹⁾. وأدى البدو دوراً محورياً في حصار حصن بعرين، إذ شكلوا سنداً قوياً لعماد الدين زنكي في الطرق المؤدية الى الحصن، فقد مكثوا عليها يترقبون وصول أية أمدادات أو نجات أو قوات مساعدة للصليبيين، فكلما مرت قافلة تحمل مواد الإغاثة لهم من طعام أو شراب أو سلاح كانوا يكمنون لها، ويهاجمونها، ويستولون عليها، فيمنعوها من الوصول⁽²⁾.

وبذلك قبض عماد الدين زنكي على ناصية ثغر من أهم ثغور الصليبيين في البلاد الشامية، وحصن من أخطر حصون الفرنج على سلامة الدولة الإسلامية، وكان استيلاء زنكي على الحصن قد زاده حيوية ونشاطاً، وتذكر المصادر أنه استولى على المعرة⁽³⁾، وكفر طاب⁽⁴⁾، وأعاد للناس أملاكهم التي استولى عليها الصليبيون⁽⁵⁾.

(1) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص259؛ ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج11، ص21.

(2) ابن الاثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية، ص108.

(3) معرة النعمان: وهي مدينة قديمة في الشام بينها وبين حلب خمسة ايام وهي مدينة كبيرة كثيرة المباني والاسواق ولا يوجد فيها ماء جارٍ ولاعين والغالب على ارضها الرمل وشرب اهلها من ماء السماء ولها سبعة ابواب، الحميري، الروض المعطار، ص555.

(4) كفر طاب: وهي بلدة بين حلب والمعرة في برية معطشة اعز الاشياء عند اهلها الماء، ذكر ان اهلها حفروا ثلاثئة ذراع ولم يخرج لهم الماء، وليس لها الا ما يجمعونه من مياه الامطار، القزويني، اثار البلاد واخبار العباد، ص248.

(5) ابن القلانسي. ذيل تاريخ دمشق. ص41.

ترتبت على معركة بعرين نتائج في غاية الأهمية، فكان سقوط قلعة بعرين في يد زنكي، يعني أن قوته كانت آخذة في الازدياد، وهو الأمر الذي ترك أثره بشكل ملحوظ على العلاقات بين الصليبيين ودمشق، إذ انشغلت الأخيرة عن الصليبيين بأمر الزنكيين في المنطقة ولم يتوقف زنكي عند ذلك الحد، بل أخذ موقفه يتحسن خطوة فخطوة على حساب نفوذ الدماشقة، فانطلاقاً من بارين تمكن زنكي من تهديد مدينتي حمص وحماة التابعتين لدمشق، فاستولى على حصن المجدل⁽¹⁾ الواقع في البقاع سنة (532هـ/1137م) من دون مقاومة تذكر، ثم حاول انتزاع حمص مرتين بالقوة، وتمكن أخيراً من ضمها⁽²⁾. وكان من أهم النتائج التي ترتبت على موقعة بعرين هو استرداد إمارة الرها من الصليبيين، وهي أول إمارة إسلامية تسقط في أيديهم، وأول إمارة يستردها المسلمون منهم إذ يعد نصراً حاسماً ضد الصليبيين، بعد أن مكثت في حوزة الصليبيين قرابة نصف قرن من الزمان⁽³⁾.

هكذا أثبتت كل التحركات العسكرية من زنكي، أنه كان يخطط في كل الاتجاهات ليصبح على مقربة من الصليبيين عامة، ومملكة بيت المقدس الصليبية خاصة⁽⁴⁾. ينظر ملحق رقم(2).

(1) حصن المجدل: وهو حص ذو جدران كبيرة تملكه عماد الدين زنكي بعد حص بعرين وكان لصاحب دمشق؛ علي، خطط الشام، ج2، ص10.

(2) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص413؛ الصلاحي، الدولة الزنكية، ص160

(3) ابن واصل مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج1، ص51؛ الصلاحي، الدولة الزنكية، ص70.

(4) ابن العديم، زبدة حلب في تاريخ حلب، ج2، ص264.

ثانياً: مشاركة البدو في حصار حصن حارم (559هـ/1164م)⁽¹⁾

انتقل عماد الدين زنكي بجيشه إلى حصن حارم، وضرب عليه الحصار، فطلب الصليبيون الصلح على أن يقاسمهم عماد الدين زنكي كل شئ في ولاية حارم، فوافق بعد أن استشار قواده وزعماء البدو من ربيعة الذين كانوا معه، فقد ذكروا له كثرة الجراح والشهداء في جيشه، فوافق ليعطيهم وقتاً للراحة⁽²⁾ واجتمع زنكي بقيادة جيشه وشيوخ البدو؛ للتشاور في خطة يضرب بها المعسكر الصليبي، فاتفقوا على ضرب الصليبيين بالروم البيزنطيين، وإحداث الخلاف بينهم، فكان زنكي يكتب للصليبيين في الشام، ويحذرهم من إمبراطور الروم، وكان يرسل ملك الروم ويوهمه بعبادة الصليبيين للبيزنطيين⁽³⁾.

ونجحت هذه السياسة، ورحل الصليبيون عن الحصن بعد أربعة وعشرين يوماً من الحصار، وتركوا ما نصبوه من المنجنيقات وآلات الحصار، فانتهز عماد الدين زنكي هذه الفرصة، وهاجم جيوش الصليبيين المنسحبين، فقتل منهم جموعاً، وأسر آخرين، وغنم ما تركوه، ونقله إلى حلب⁽⁴⁾،

ثم زحف بجنوده على بعلبك، وضرب عليها الحصار في ذي الحجة سنة (533هـ/1139م)، ونصب عليها المنجنيقات، وضيق عليها الخناق، حتى أشرف أهلها

(1) حصن حارم: وهو حصن حصين وكورة جليلة تجاه انطاكية فيه اشجار كثيرة ومياه وفيرة دارت فيه معركة بين المسلمين بقيادة نور الدين وبين الصليبيين بقيادة ييمند صاحب انطاكية انتصر فيها المسلمون في رمضان سنة (559هـ/1164م)، وهو من اعمال حلب، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج2، ص205.

(2) ابن الاثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتاكية، ص38.

(3) باركر، الحروب الصليبية، ص50.

(4) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج11، ص60.

على الهلاك، وطلبوا الامان، وسلموا إليه المدينة، وبقي فيها جموع الأتراك، الذين رفضوا التسليم، وقاوموا زنكي، إلا أنهم هزموا فقتلهم جميعاً، وكان قد أعطى الأمان لأهل دمشق الذين خافوا على أنفسهم، ف ضرب زنكي الحصار عليها، وكان أميرها مجير الدين بن محمد بوري⁽¹⁾ ومعه معين الدين أنر⁽²⁾ يدير له أمور الدولة، فلجأ انر إلى الفرنجة، واستدعاهم إلى نصرته وفك الحصار عن دمشق وطرده عماد الدين زنكي، وبذل لهم مقابل ذلك أموالاً كثيرة، فضلاً عن قلعة بانياس، وخوفهم من زنكي إذا امتلك مدينة دمشق، فإنه لن يكون لهم معه ملك في بلاد الشام⁽³⁾.

وتشاور زنكي مع خاصته وشيوخ ربيعة فأشاروا عليه بفك الحصار عن دمشق والرحيل، فخرج في جنوده الى حوران في رمضان سنة(534هـ/1140م)، فلما سمعت الفرنجة بذلك، انصرفوا عن الدخول معه في حرب، وآثروا السلامة، وعاد زنكي إلى حلب، فانتهاز الصليبيون فرصة رحيله، وحضروا الى دمشق بقيادة أرناط أمير أنطاكية الصليبي، وخرج معه معين الدين أنر في جنود من الشام؛ ليعاونهم على تملك بانياس التي كانت تحت نفوذ زنكي، ودارت معركة بين واليها التابع لزنكي والصليبيين ومن معهم، وحاول أهل بانياس الدفاع عنها، فهزموا وسلمت المدينة للصليبيين، بعد أن قتلوا واليها⁽⁴⁾. ولولا تحالف الدماشقة بقيادة معين الدين أنر مع الصليبيين، لسقطت

(1) مجير الدين: ابق بن محمد بن بوري بن طغتكين التركي ابو سعيد صاحب دمشق وابن صاحبها جمال الدين بن تاج الملوك الدمشقي ولد في بعلبك واقم في اماره دمشق، الصفدي، صلاح الدين خليل (ت، 764هـ) الوافي بالوفيات، ج6، ص130.

(2) معين الدين انر: وهو احد مماليك طغتكين توفي في دمشق سنة(544هـ) وهو والد عصمت خاتون زوجة نور الدين محمود وزوجة صلاح الدين الايوبي؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ج9، ص234.

(3) باركر، الحروب الصليبية، ص51.

(4) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج1، ص40.

مملكة بيت المقدس اللاتينية في زمن مبكر عن الزمن الذي سقطت فيه فعلاً
سنة (583هـ/1187م) وهذه الواقعة كانت مفتاح الفتوح الإسلامية، وبها تيسر فتح بيت
المقدس على يد الناصر صلاح الدين ⁽¹⁾.

(1) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج2، ص188؛ رنسيمان، الحروب الصليبية، ج2،
ص213.

المبحث الثالث

اسهام البدو في تحرير إمارة الرها من الصليبيين بقيادة عماد الدين زنكي (539هـ/1144م)

كان البدو من بني مرا من ربيعة قد ساعدوا - كعادتهم - زنكي في استرداد الرها من الصليبيين، فكانوا عيونهم على الطرق ينقلون له الأخبار، وكانوا يقطعون على الصليبيين طرقهم بالغارات، أو نصب الكمائن لهم⁽¹⁾، في الوقت الذي كان التحالف المبرم بين البيزنطيين والصليبيين قد تصدع، وكشف كل فريق عن عدائه للآخر، ففي سنة (539هـ/1144م)، انتهز عماد الدين زنكي هذه الفرصة، فاستأنف جهاده ضد الصليبيين، فسار إلى ديار بكر⁽²⁾، وفتح منها عدة حصون، واستولى على بعض حصون ماردين التي كانت بيد جوسلين أمير الرها الصليبي، وكان غرض زنكي هو أن يوهم الصليبيين أنه غير متفرغ لقصدهم في الرها⁽³⁾.

وأطمأن الصليبيون عندما رأوا زنكي يحارب غيرهم، وظنوا أنه غير قادر على الحركة والمسير إليهم، فخرج جوسلين من الرها، وعبر نهر الفرات إلى الشام، وبلغت

(1) ابن الجوزي، المنتظم، ج9، ص453.

(2) ديار بكر: وهي في الأصل جزيرة ابن عمر وتسمى بـ(ديار بكر) وهي بلاد كبيرة ذات قرى ومدن واسعة تقع بين الشام والعراق وتنسب إلى بكر بن وائل حدودها غرب دجلة إلى بلاد الجبل المطل إلى نصيبين؛ القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، ص368، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج2، ص494؛ ابن عبد الحق، مرصد الاطلاع عن أسماء الامكنة والبقاع، ج2، ص547.

(3) ابن الاثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتاكية، ص112.

هذه الأخبار عماد الدين زنكي، الذي أسرع بالمسير إلى الرها، وأخذ يقاتل من فيها ثمانية وعشرين يوماً، إلى أن سقطت الرها في يده سنة (539هـ/1144م) ⁽¹⁾ وملك القلعة كذلك ⁽²⁾. وكان لسقوط الرها صدمة نفسية مؤلمة وعنيفة على الصليبيين، إذ ترددت أصداؤها في كل مكان ⁽³⁾، فقد كانت المدينة ترتبط بتراث المسيحية الباكر، فضلاً عن أن سقوطها بعد أقل من خمسين عاماً من استيلاء بلدوين البويوني عليها كان نذير شؤم بالنسبة إلى الصليبيين ⁽⁴⁾.

وعلى المستوى العربي الإسلامي، فقد كان نجاح المسلمين بقيادة عماد الدين زنكي يعدّ تعزيزاً لجهود الوحدة العربية الإسلامية الذي هو مؤسسها، وتكفي الإشارة إلى حالة الضعف والخوف والذل التي كان عليها المسلمون قبل استعادة الرها والتي اتبعتها الصليبيون في معاملتهم، بحيث أصبحت لهم الكلمة الأولى والأخيرة، ولدرجة حملت المسلمين على ترك مساكنهم ومدنهم خوفاً منهم ⁽⁵⁾، وعندما ملك عماد الدين زنكي البلاد فعل بالصليبيين ما فعل، ولو لم يكن له فيهم نكاية غير استرداد الرها من أيديهم لكان ذلك عظيماً ولكفاه ⁽⁶⁾.

(1) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان في تواريخ الاعيان، ج8، ص191.

(2) كمال، مملكة بيت المقدس، ص146.

(3) الجنزوري، امارة الرها الصليبية، دار الفكر العربي (القاهر، 1978م) ص124.

(4) الجنزوري، امارة الرها الصليبية، ص343.

(5) عاشور، الحركة الصليبية، ج2، ص604.

(6) ابن الاثير، الباهر في الدولة الاتابكية، ص116.

وكان سقوط الرها في يد المسلمين كسباً كبيراً لأنه جعل وادي الفرات كله منطقة إسلامية، وضمن للمسلمين السيطرة على طرق المواصلات التي تربط بين شمال الشام، والعراق، والجزيرة⁽¹⁾.

وكان لسقوط الرها في أيدي المسلمين، رد فعل عنيف في الغرب الأوربي، فقد خشي الأوروبيون وقادتهم انهيار الإمارات الصليبية الواحدة تلو الأخرى، وضياح مملكة بيت المقدس الصليبية لأن الرها كانت تشكل خطراً كبيراً على خطوط المواصلات بين الموصل وحلب، وبين بغداد وبلاد سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، وكانت غارات الصليبيين تشن منها⁽²⁾، وادى فقدان الرها الى اندلاع الحملة الصليبية الثانية في سنة (540هـ/1145م) وانطلق ملوك اوربا وقادتها الى القتال في بلاد الشام والتي قادها كونراد الثالث ملك ألمانيا (533-547هـ/1138-1152م)، ولويس السابع ملك فرنسا (532-576هـ/1137-1180م) والذان أخذوا شارة الصليب؛ نتيجة لسقوط الرها في أيدي قوات عماد الدين زنكي⁽³⁾ وفيما بين سنوات (540هـ-542هـ/1145-1147م) جرت أحداث تلك الحملة، التي وصلت الى المنطقة العربية في اواخر سنة (542هـ/1147م)، وبداية سنة (543هـ/1148م)، وكان مصيرها هزيمة فادحة على أيدي المسلمين، ونجا الملك الفرنسي لويس السابع (532-576هـ/1137-1180م) من الأسر والقتل بأعجوبة بعد تمزق وتفرق جيشه⁽⁴⁾.

(1) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج9، ص331.

(2) عاشور، سعيد، الحركة الصليبية، ج2، ص 604.

(3). Asbridge, Thomas. *The crusade* (. ispn2010). p: 288

(4) قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص137.

اما عن موقف الصليبيين في بلاد الشام فلم يكن أفضل، فعلى الرغم من اغتيال عماد الدين زنكي غيلة على يد بعض خدمه واصلة فرنجي ويدعى یرنقش⁽¹⁾ في ربيع الآخر سنة(541هـ/1146م) وذلك اثناء حصاره لقلعة جعبر⁽²⁾ التي كانت بيد مالك بن سالم بن مالك بن بدر العقيلي⁽³⁾ وباستشهاد عماد الدين زنكي طويت صفحة مجيدة من صفحات الجهاد ضد الصليبيين⁽⁴⁾، إلا ان جوسلين الثاني أمير الرها الصليبي قد فشل في استرجاعها، وفشلت قادة الحملة الثانية أيضاً في استرداد الرها، الهدف الذي خرجت الحملة لأجله، وبدلاً من أن يهاجم لويس السابع الرها، انضم إلى قوات كونراد الثالث في فلسطين، وبدلاً من مهاجمة الرها قام الصليبيون بالهجوم على دمشق والذي انتهى بالفشل، وعاد كونراد الثالث إلى ألمانيا، ولويس السابع إلى فرنسا بعد ان مكث في الأرض المقدسة حتى عيد الفصح سنة (544هـ/1149م)⁽⁵⁾.

-
- (1) یرنقش:وهو احد خدم عماد الدين زنكي والي امرة العراق وشحنكيتهما وهو قاتل الشهيد عماد الدين زنكي عندما كان يحاصر حصن جعبر فرتقت به الحال الى ان صار من كبار الدولة وكانت وفاته 450هـ.الذهبي، تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والاعلام، ج11، ص738.
- (2) قلعة جعبر: تقع على الفرات بين بالس والرقّة قرب صفّين، وكانت قديماً تسمّى دوسر استملكها رجل من بني قشير ضرير يقال له جعبر بن مالك وكان يخيف السبيل ويلتجئ إليها، ولما قصد السلطان جلال الدين ملك شاه بن أرسلان ديار ربيعة ومضر نازلها وأخذها من جعبر ونفى عنها بني قشير وسار إلى حلب وقلعتها لسالم بن مالك بن بدران بن مقلّد العقيلي، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج2، ص142.
- (3) مالك بن سالم: هو بدران بن مالك بن سالم بن ملك بن بدران بن مقلّد بن الامسيب صاحب قلعة جعبر؛ الذهبي، تاريخ الاسلام ووفيات الاعلام والمشاهير، ج11، ص501.
- (4) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص 285؛ ابو شامة، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج1، ص 107؛ الحويري، بناء الجبة الاسلامية المتحدة واثرها في التصدي للصليبيين، ص93.
- (5) الجنزوري، اماره الرها الصليبية، ص 322.

وهكذا انتهت الحملة الصليبية الثانية بالفشل، إلا أنها ألقت بمدينة دمشق في يد نور الدين محمود بن عماد الدين زنكي، والذي سار على نهج والده في توحيد الجبهة العربية الإسلامية؛ للقضاء على الوجود الصليبي في بلاد الشام⁽¹⁾.

مشاركة البدو في التصدي للحملة الصليبية الثانية (540هـ- 544هـ / 1145- 1149م)

وقد انتشرت على نطاق واسع في انحاء الغرب اللاتيني جميعاً وتلاوة العديد من التجمعات العامة والتجمعات الجماهيرية فقد اصبح أمودجاً للتبشير بالحملة الصليبية الثانية في انحاء اوروبا جميعاً. وتهدف الرسالة الى تحقيق هدفين متشابكين لتحديد التفكير البابوي الرسمي في الرحلة الاستكشافية وتحديد الامتيازات والمكافئات التي يحصلون عليها ولتحفيز التجنيد بتحديد اسباب الحملة الصليبية⁽²⁾ وقد أدى البدو دوراً مهماً في هزيمة الحملة الصليبية الثانية، إذ عملوا كعيون لجمع المعلومات عن القدرات العسكرية لقواد الحملة كونراد الثالث ولويس السابع⁽³⁾، واشتغلوا كأدلاء للجيش الإسلامي التي واجهت هذه الحملة⁽⁴⁾، إلى جانب تزويد المقاتلين بالمؤن والمياه والأسلحة، وكنمو للقوات الصليبية في الطرق وفوق الجبال، وكان من عاداتهم اشعال النيران في معسكرات الصليبيين؛ لحرق المؤن ومخزون الطعام

(1) ابو شامة، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج1، ص 110؛ الشامي، تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب، ص32.

(2) توماس اسبيرتج، ص269

(3) ابو شامة المقدسي، الروضتين، ج1، ص 122.

(4) ابن الاثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية، ص 148د

والأسلحة⁽¹⁾ أمما أدى إلى انتصار المسلمين. ليتسلم نور الدين محمود راية الجهاد ضد الصليبيين، فماذا كان موقف البدو منه. ينظر الملحق رقم(3)

(1) الشامي، تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب، ص 131.

المبحث الرابع

اسهام البدو في مقاومة الحملات الصليبية

في عهد نور الدين محمود

(541-569هـ/1146-1173م)

تولى نور الدين محمود حكم الدولة الزنكية بعد مقتل والده عماد الدين زنكي بن أفسنقر، والملقب بعدة ألقاب: صاحب الشام، وناصر أمير المؤمنين، وتقي الملوك، وليث الإسلام، وأبي القاسم محمود بن الأتابك قسيم الدولة أبي سعيد عماد الدين بن زنكي ولد في شوال سنة (511هـ/1117م)⁽¹⁾، كان والده يقدمه على أخوته لأنه كان يرى فيه القوة والعزم والاصرار على محاربة الصليبيين⁽²⁾ ولما كبر وقوي عوده لزم والده حتى مقتله سنة (541هـ/1047م)⁽³⁾، وبعد مقتل عماد الدين زنكي انقسمت الدولة الزنكية بعد مؤسسها على قسمين بين ولديه سيف الدين غازي الذي حكم الموصل والجزيرة، ونور الدين محمود الذي حكم حلب وما جاورها، من مدن الشام، وكان نهر الخابور هو فرع من نهر الفرات الحد الفاصل بين أملاك الأخوين وقد اختلفت ظروف كل منهما في السيطرة على الحكم⁽⁴⁾ وعلى الرغم من هذا التقسيم الذي اصاب دولة

(1) ابن خلكان، (ت، 681هـ) وفيات الاعيان وانباء أبناء الزمان ج4 ص438.

(2) الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج15، ص277.

(3) ابن الاثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتابية، ص88.

(4) الذهبي، تاريخ الاسلام، ج11، ص863؛ آل فتاح، شبيب راشد، توجهات نور الدين محمود بعد مقتل ابيه عماد الدين زنكي مقارنة ما بين الطموح الشخصي والمحافظة على البيت الزنكي، مجلة دراسات موصلية، العدد(56) تشرين الثاني (سنة 2020م) ص53؛ يخيت، الاوضاع السياسية في بلاد الشام في العهد الزنكي، مجلة جامعة كركوك للدراسات الانسانية، ص5.

عماد الدين زنكي إلا أن هدف الوحدة بسبب الوجود الصليبي ورغبة آل زنكي في طرده والجهاد في سبيل الله هو الشغل الشاغل لهما لذا، سارت العلاقات بين الأخوين في جو من الود وكانت حلب تشكل - بالنسبة إلى الموصل - خط الدفاع وصمام الأمان ضد أي خطر تتعرض له، وكان من مظاهر التعاون بين الأخوين اشتراك قوات كل منهما في الجهاد ضد الصليبيين وذلك في الدفاع عن دمشق ضد الصليبيين الذين حاصرت قواتهم المدينة في الحملة الصليبية الثانية عام (543هـ/1148م)، ونجاحهما في حمل الصليبيين على الرحيل عن دمشق⁽¹⁾، ومن مظاهر التعاون أيضاً، اشتراك عساكر الموصل مع عساكر نور الدين محمود في فتح حصن العرمة⁽²⁾ وطرد الصليبيين منه، وأيضاً اشتراك عساكر الموصل مع قوات حلب في هزيمة الصليبيين في أنب⁽³⁾، وفي فتح أفامية⁽⁴⁾ سنة (544هـ/1149م)⁽⁵⁾ إلا أن الموت عجل برحيل سيف الدين غازي بالموصل في جمادي الآخرة من سنة (544هـ/1149م) ودفن في المدرسة التي بناها بالموصل⁽⁶⁾ وتولى بعده قطب الدين مودود زنكي إمارة الموصل، وساءت العلاقات بينه وبين نور الدين محمود زنكي في البداية، ثم سرعان ما تحسنت، وانتهى الأمر بانفراد نور الدين

-
- (1) أبو شامة المقدسي، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج1، ص228؛ الحويري، بناء الجبهة الاسلامية المتحدة واثرها في التصدي للصليبيين ص93.
 - (2) حصن العرمة: تصغير العرمة وهي قلعة بين اجاء وسلمى وهي رمال وفيها ماء يعرف بالعبسية، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج4، ص115.
 - (3) انب: وهو حصن من اعمال اعزاز من نواحي حلب حدثت فيه معركة بين المسلمين بقيادة نور الدين محمود والصليبيين بقيادة ريموند الثاني وتم سحق الجيش الصليبي فيها، ابن عبد الحق، مرصد الاطلاع على اسماء الامكنة والبقاع، ص120؛ علي، خطط الشام، ج2، ص22.
 - (4) أفامية: وهي قاعدة سورية من اعمال شيزر جنوب انطاكية، ياقوت الحموي الحموي معجم البلدان، ص277.
 - (5) ابن العديم، زبدة حلب في تاريخ حلب، ج2، ص544.
 - (6) ابن الاثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتاكية، ص92.

محمود بحكم الدولة الزنكية⁽¹⁾. وكان هدف نور الدين محمود الوحيد والأهم هو توحيد الجبهة الإسلامية ضد الصليبيين، وقد أحبه الناس عامة حتى الفلاحين والبدو؛ لخصاله الحميدة، فقد كانت قلوب الفلاحين والبدو معه؛ لأنه منع أصحابه من العبث في مزارعهم ومراعيتهم، وأعلن أنه جاء ليحمي أعمالهم من تخريب الصليبيين⁽²⁾.

ففي سنة (547هـ/1152م) عندما تقدم إلى دمشق لضمها إلى جبهة القتال، حاول حاكمها مجير الدين الاستعانة بالبدو ضده فرفضوا الخروج لمعاونته، أو حتى إمداده بأي معلومات عن توجهات نور الدين محمود؛ لأنهم يعلمون استنجاد مجير الدين بالصليبيين ولحسن سيرة نور الدين تجاههم⁽³⁾.

لقد تأكد لنور الدين محمود بما رآه وعلمه أن الصليبيين قد جاءوا إلى المشرق الإسلامي بقصد البقاء، على الرغم من فشل الحملة الصليبية الثانية في استعادة إمارة الرها، التي استردها والده منهم، وكان عليه الحفاظ عليها، فضم دمشق في صفر سنة (549هـ/1154م)⁽⁴⁾.

ويعد ضم دمشق من أهم إنجازاته الخارجية، وتحقق الحلم الذي طالما راود الزنكيين، فأصبحت بلاد الشام والجزيرة تحت سيطرته، وصار الصليبيون بذلك يواجهون عدواً خطيراً⁽⁵⁾، وإذا كان الملك بلدوين الثالث بإسقاطه عسقلان سنة (548هـ/1153م) قد أكمل مد النفوذ الصليبي على كل الساحل الشامي، فإن استيلاء نور الدين محمود على دمشق جعل داخلية بلاد الشام من الفرات في قبضة قوة

(1) حبشي، نور الدين محمود والصليبيون، ص309.

(2) القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص310.

(3) ابن كثير، البداية والنهاية، ج12، ص288.

(4) أبو شامة، الروضتين، ج1، ص64.

(5) عاشور، الحركة الصليبية، ج1، ص211.

إسلامية واحدة⁽¹⁾، وتلك هي المرة الأولى التي توحدت فيها الشام منذ العصر السلجوقي، وصار بإمكان نور الدين محمود أن يوجه ضرباته لأعدائه في الشمال صوب أنطاكية، وعلى الجنوب صوب منطقة الجبل الأعلى والحدود الشمالية لمملكة بيت المقدس الصليبية، وأدى ضم دمشق الى فتح الطريق أمام القاهرة الفاطمية، التي غدت محط انظار الطرفين نور الدين محمود والصليبيين على حد سواء⁽²⁾.

وقد عاصر عهد الدولة النورية أثنان من أقوى ملوك مملكة بيت المقدس الصليبية، وهما: بلدوين الثالث (539-557هـ/1144-1163)، وعموري الأول (557-568هـ/1162-1174م)، وكانت مصر تمثل للصليبيين القوة والقدرة العسكرية والاقتصادية، فقد حاولوا دخولها منذ الملك بلدوين الأول، وإلا أنه مات في الطريق وفشلت حملته⁽³⁾.

وأراد عموري الأول توسيع مملكته، وغزو مصر وإخضاعها لسيطرته، وتعاون مع البيزنطيين لأجل ذلك، وعمل نور الدين محمود على التصدي لمشاريع عموري التوسعية ولاسيما ضم مصر، وكان دافعه في ذلك أنه إذا سقطت مصر في يد الصليبيين فسوف تنهار الوحدة الإسلامية وستتغير وجه التاريخ⁽⁴⁾ وجاء الى مصر كل من نور الدين محمود وعموري الأول على طبق من ذهب، إذ كان الوضع الداخلي في القاهرة الفاطمية مأسواً؛ بسبب ضعف الخلفاء الفاطميين، وتنازع الوزراء، واستنجد كل منهم بقوة تحميته وتعينه على اعتلاء كرسي الوزارة الفاطمية، لذا دب النزاع بين الوزير شاور، وصاحب الباب ضرغام، وفر شاور يستنجد بنور الدين

(1) الشامي، العلاقات بين الشرق والغرب، ص65.

(2) عاشور، فايد حماد، الجهاد الاسلامي، ص256.

(3) وليم الصوري، تاريخ الحروب الصليبية، ج1، ص543.

(4) عاشور، سعيد عبد الفتاح، الحركة الصليبية، ج1، ص498.

محمود، وستعان ضرغام بالصليبيين⁽¹⁾ فكان ما يعرف بالحملة النورية على مصر في ثلاث حملات متعاقبة بقيادة أسد الدين شيركوه، ومعه ابن أخيه صلاح الدين الأيوبي⁽²⁾ لمواجهة قوات عموري الأول التي دخلت مصر أكثر من مرة، ولكنها فشلت في الاستيلاء عليها، والتي انتهت بسقوط الخلافة الفاطمية، وقيام الدولة الأيوبية، إذ سقط اسم الخليفة العاضد الفاطمي آخر خلفاء الفاطميين في مصر سنة (567هـ/1176م)، ودعا لأمر المؤمنين المستضيئ بنور الله العباسي(566-576هـ/1180-1180م)⁽³⁾، وكان ذلك بترتيب بين صلاح الدين الأيوبي وسيد نور الدين محمود⁽⁴⁾.

وكانت بادية الشام منذ القدم مكاناً توجد فيه القبائل العربية التي كانت تعيش حالة البداوة، وتعد هذه البادية موطنها، وأن سهول الشام هي عمقها الحيوي، الذي تفرع إليه سلماً أو حرباً عند الخطر، وعند انعدام مصادر الحياة في البادية، وكانت ممالك الشام كالقوس حول بادية الشام من حلب إلى حماة، فحمص، فدمشق، فالكرك، وكل من هذه المدن كانت تقوم بدور البوابة ما بين البادية وجزء آخر من هذا الاقتصاد كان يعتمد على تسيير القوافل التجارية عبر البادية، لذا كانت علاقات تلك الممالك مع البدو في غاية من الأهمية، وللسبب نفسه، كان لأمراء البدو علاقات مميزة مع ملوك وأمراء الشام⁽⁵⁾.

(1) الذهبي، تاريخ الإسلام، ج12، ص22؛ الملا جاسم، ناصر عبد الرزاق، ومحمد عبّيش سبكي، الصراع بين نور الدين زنكي والملك الصليبي عموري الأول للسيطرة على مصر، مجلة دراسات موصلية، العدد(61) (سنة، 2022م) ص4-5

(2) الشامي، العلاقات بين الشرق والغرب، ص138-149.

(3) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج5، ص347.

(4) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج11، ص399.

(5) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ج1، ص158.

وكانت لملوك الشام من الزنكيين أسباب أخرى لا تقل أهمية عن الأسباب الاقتصادية لإقامة أوثق العلاقات مع البدو، فالقبائل العربية البدوية لها طريقتها الخاصة في القتال التي تعتمد على الكر والفر والسرعة الهائلة في التحرك، ولا تستطيع الجيوش النظامية مجاراتها، مما أجبر ملوك الدولة الزنكية وغيرها على اصطناع كل منهم للقبائل البدوية التي تجاوره، لا ليأمن شرها على أريافه، وقوافله التجارية فحسب بل لتكون - وقت الحاجة - رديفاً لقواته، وطلايعة لها، أو للتصدي لعربان المملوك المعادين أو لمواجهة وإرشاد الزنكيين لأماكن وكمان الصليبيين⁽¹⁾.

وقد استعمل نور الدين محمود البدو في كل حروبه ضد الصليبيين، إما بشكل قوات عسكرية رديفة لجيش النوري النظامي، أو على شكل كمائن، تنقض في الوقت المناسب على قوات العدو، كما واستعمل نور الدين محمود القبائل البدوية لشن الحرب الاقتصادية في بلاد خصومه يرعي الزروع، وقطع الأشجار، ونهب القرى⁽²⁾.

وبلغ من اختصاص ملوك الدولة الزنكية بجماعات البدو وقبائلهم، أنه كان يقال: ((عرب الملك عماد الدين زنكي))، و((عرب الملك نورالدين محمود))، و((عرب الملك سيف الدين غازي))،⁽³⁾.

كذلك كانت قبائل البدو تدفع الضرائب للملك الذي تعيش في جواره، وكانت الضريبة المفروضة عليهم تسمى بـ(العداد)، وما تزال هذه الضريبة مفروضة حتى

(1) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ج1، ص158.

(2) ابن العديم، زبدة الحلب في تاريخ حلب، ج1، ص470.

(3) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج1، ص342.

الوقت اي: في القرن السابع للهجرة⁽¹⁾ ولها الاسم نفسه⁽²⁾، وهي تحقيق وفقاً لعدد الاغنام والإبل التي يمتلكها كل شيخ قبيلة أو كل شخص من البدو، فيقوم الوكيل ويسمى عند البدو (العداد) بتعداد الماشية، ويتسلم ضريبة كل رأس منها، ويبدو أن وجود أمير العرب لم يمنع ملوك بني زكي من إرسال وكلائهم الخاصين من القيام بالعداد، وأخذ الضريبة مباشرة من البدو من دون واسطة أمير العرب⁽³⁾.

وربما كانت وظيفته سياسية وعسكرية فقط بعرف الملوك، ولاعتماد البدو على تربية الماشية فقد كان يتم في أماكن وجودهم رعي كثيف للأعشاب، لذا كانت السلطات المحلية تزيحهم بالحملات العسكرية، أو عن طريق الملك في تنقلاته؛ لتوفير الأعشاب للحملة، أو للحاشية، ودواب الحمل، والركوب العديدة فيها⁽⁴⁾.

وكانت قبائل طيء اليمينية بزعامة آل جراح من أكبر القبائل البدوية التي كانت تسيطر على جنوب الشام ووسطه في العصر الزنكي والفاطمي، وقد شاركت هذه القبائل في الجانبين، فكانت تشارك نور الدين محمود في حروبه ضد الصليبيين، وفي الوقت نفسه كانت تساند وزراء الدولة الفاطمية في صراعهم حول الوزارة، وبطبيعة

(1) كانت السلطات الحاكمة تجمع الضرائب من سكان البدو الذين يسكنون في المناطق المجاورة لهم في ذلك الوقت وكانت هذه الضرائب تجمع عن طريق الموظف عند البدو ويسمى بـ(العداد) وكانت هذه الضرائب تأخذ بطريقة مباشرة؛ ينظر: ابن العديم، زبدة حلب في تاريخ حلب، ج2، ص66،

(2) ابن العديم، زبدة حلب في تاريخ حلب، ج2، ص622

(3) رسالة جوزيف دي كانسي، من فرسان مستشفى القديس يوحنا إلى الملك أدوارد الأول؛ الموسوعة الشاملة، د- سهيل زكار، ج36، ص369؛ الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص159.

(4) علي، خطط الشام، مكتبة النور، ط3، (دمشق، 1983) ص50

الحال كان ذلك يصب في صالح الصليبيين⁽¹⁾، وكانت الحملات النورية التي أرسلها نور الدين محمود الى مصر لردع الصليبيين بقيادة الملك عموري، والتي كان أولها سنة(559هـ/1163م)، وقد شارك البدو فيها، بأعمال كثيرة، مثال على ذلك: أنهم كانوا ينصبون الكمائن لجيوش عموري الوافدة الى مصر على طول الطريق من بلاد الشام الى القاهرة، لاسيما عرب مدينة بلبيس الذين ساندوا شيركوه في موقفه ضد شاور الذي غير موقفه من الصديق الى العدو، واتخذ أسد الدين شيركوه إقليم الشرقية مقراً له، ومعسكراً لجنوده، وكانت قبائل البدو فيه خير معين له⁽²⁾.

وعندما تحرك جيش أسد الدين شيركوه فيما يسمى بالحملة النورية الثالثة سنة(564هـ/1168م)، وسلك طريق الصحراء ليتفادى الدخول في حرب مع القوات الصليبية، كانت القبائل البدوية في صحراء مصر الشرقية، وعلى طول الطريق من العريش الى القاهرة خير مساند ومعين له؛ لكرههم الصليبيين والفاطميين معاً، وأتتفت القبائل البدوية والمصريون حوله، ورحبوا به؛ ليدفعوا به ضد الصليبيين عن أنفسهم⁽³⁾.

وشارك البدو في مصر في إرغام الملك عموري إلى الرجوع الى بيت المقدس سنة(564هـ/1169م) عندما رأى استيلاء أسد الدين شيركوه على القاهرة، فأدرك عموري صعوبة موقفه، واستحالة الاستيلاء على القاهرة بعد أن انضم إلى شيركوه أهلها وبدو الصحراء في الجيزة والفيوم والصعيد،⁽⁴⁾ فارتد إلى بلبيس منسحباً مع قواته، وهناك أنهكه بدو بلبيس من عرب لخم، وجذام، وبلي، وجهينة، وبني مرة، وكنانة، ومنعوا عنه

(1) الحايك، العلاقات الدولية في زمن الحروب الصليبية، ص159.

(2) المقرئزي، اتعاض الحنفاء بأخبار الائمة الفاطميين الخلفاء، ج2، ص370.

(3) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج1، ص160.

(4) المقرئزي، اتعاض الحنفاء بأخبار الائمة الفاطميين الخلفاء، ج2، ص411.

الماء والطعام، فاضطر الى مهادنتهم، وبذل لهم الأموال، ومنها أسرع الى مملكة بيت المقدس⁽¹⁾.

وفي الطريق إليها كان البدو على طول الطريق قد أقاموا الكمائن لجيش الملك عموري، فقتلوا منه العديد وأسروا أعداداً أخرى، وغنموا الكثير من الأسلحة والإبل والخيول والأغنام⁽²⁾. وأثناء صراع نور الدين مع الدماشقة معين الدين أنر، وغيره، والذين والوا الصليبيين، فعندما علموا أن نورالدين محمود على نية لمهاجمة دمشق وفتحها، تحركوا لمهاجمته، وكان معسكراً في ناحية الأعوج من البقاع، فتركها عندما علم بتحركات الصليبيين، وقربهم وعزمهم على قصده، واقتضى رأيه الرحيل إلى ناحية الزبداني، وفرق نحو أربعة آلاف فارس من فرسانه للانتشار في أعمال حوران، والمهم في هذا الأمر أن البدو الذين في حوران كانوا على علم بتحركات كل من جيش الصليبيين، وجيش نور الدين محمود⁽³⁾.

ودليل ذلك أن هدف نور الدين من نشر قواته ((ليكونوا في أعمال حوران مع العرب لقصد ازعاج الفرنج، ولقاءهم، وترقباً لوصولهم، وخروج المعسكر الدمشقي إليهم، واجتماعهم بهم))⁽⁴⁾، ليوقع بينهم بعد ذلك وهم مجتمعين، غير أن هذه الخطة التي رسمها نور الدين محمود لم تنجح؛ لأن القوات الصليبية حولت مسارها إلى ناحية حصن بصري، لتملكة أما الجيش الدمشقي الحليف لهم، فإنه لم يصل كما

(1) ابن تغريدي، بردي، لنجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج1، ص376.

(2) ابن الاثير، التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية، ص191.

(3) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص487؛ ابو شامة، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ص89.

(4) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص487.

كان مقرراً له ((لعجزهم واختلافهم))⁽¹⁾، وهنا قام البدو وكانوا في خلق كثير، بقصد الإفرنج؛ للإيقاع بهم والنكاية فيهم، مما جعل الصليبيين يفرون إلى حوران؛ للاحتماء بها⁽²⁾. وترك نور الدين وجيشه الصليبيين يتلقون الضربات الخاطفة عبر حرب العصابات التي يمارسها البدو الذين يعتمدون على أسلوب الكر والفر، وعاد ليحاصر دمشق⁽³⁾، ودام موقف البدو الواضح في مقاومة الصليبيين حتى بعد نجاح نور الدين محمود في ضم مصر إلى أملاكه، ويظهر لنا ذلك في عام (552هـ/1157م)، عندما هاجم هؤلاء البدو معسكراً للصليبيين (على الملاحه⁽⁴⁾ بين طبرية وبانياس)، وزاد الأمر سوءاً على الصليبيين بعد وصول نور الدين بجيشه، ليساند مجموعات البدو، ونجحوا في هزيمة القوات الصليبية، ولم يستشهد في معسكر المسلمين سوى رجلين ((أحدهما من الأبطال المذكورين قتل اربع من شجعان الكفرة))⁽⁵⁾، والثاني فيبدو أنه من البدو؛ لأنه ((غريب لا يعرف، وكل منهما مضى شهيداً مثاباً ماجوراً رحمهما الله))⁽⁶⁾، ولو كان جندياً في صفوف الجيش النوري لاستطاع الجيش التعرف عليه⁽⁷⁾ وعلى الرغم من

(1) أبو شامة، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ص266.

(2) الفراني، عبد الحميد، جمال، المقاومة الشعبية للاحتلال الصليبي في بلاد الشام، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الاسلامية (غزة، 2005م) ص194.

(3) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص266.

(4) الملاحه: وهي توجد في حلب ويصب اليها مياه وادي بطنان وهو نهر الذهب يجمد ويصبح ملحاً ويحمل الى الكثير من بلدان الشام وبعض الجزيرة، وكانت الطيور تتجمع حولها قبل انجمادها وكان يوفر كل عام مئة وعشرين الف دينار؛ صفي الدين، مراصد الاطلاع على اسماء الامكنة والبقاع، ص120؛ الحموي، معجم البلدان، ج2، ص107.

(5) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص523.

(6) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص341.

(7) أبو شامة، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج1، ص343.

الدور الإيجابي للبدو أيام الدولة الزنكية، إلا أن بعضهم أدى دوراً سلبياً، وكانوا ينقلون الأخبار إلى الصليبيين، مقابل المال الذي أغرى به الصليبيون بعض البدو⁽¹⁾

(1) الفراني، المقاومة الشعبية للاحتلال الصليبي في بلاد الشام، ص194.
(6) ومازال هذا الوضع قائماً حتى الآن في فلسطين المحتلة، من عصابات الصهاينة.

الفصل الثالث

إسهامات البدو في مقاومة الحملات الصليبية في العصر الأيوبي (569هـ/648هـ-1170-1250م)

المبحث الاول: نبذة عن الدولة الأيوبية

المبحث الثاني: إسهام البدو في مقاومة الحملات الصليبية في العصر الأيوبي.

المبحث الثالث: مشاركة البدو في معركة حطين (538هـ/1143م) في العصر الايوبي

المبحث الرابع: اسهام القبائل العربية في مصر في العصر الايوبي ومشاركتها في معركة

المنصورة

المبحث الاول

نبذة عن الدولة الأيوبية

تُنسب الدولة الأيوبية إلى نجم الدين أبي الشكر أيوب بن شادي بن مروان من أهل مدينة دوين⁽¹⁾ بأرمينية، وهم من الأكراد الراوندية⁽²⁾ وهم قبيلة كبيرة من اشراف الاكراد جاءوا الى بغداد وخدموا مجاهد الدين بهروز⁽³⁾ شحنة بغداد فرأى في نجم الدين عقلاً راجحاً وحسن سيرة⁽⁴⁾ ومنحه قلعة تكريت الواقعة على نهر دجلة اقطاءً ثم أقام بهروز صديقه نجم الدين حاكماً على تلك القلعة واستمر في وظيفته الى ان توفي⁽⁵⁾، وهم اصحاب الفتوحات الكبيرة الباحثون عن الاسلام والمسلمين⁽⁶⁾ في حين رفض بعض ملوك الأيوبيين هذا النسب الى الاكراد، ((ويقولون إنما نحن عرب، نزلنا عند الأكراد، وتزوجنا منهم))⁽⁷⁾.

-
- (1) دوين: بلدة من نواحي أَرَّان، في آخر حدود أذربيجان، بقرب تفليس، ومنها ملوك الشام بني أيوب، ابن عبد الحق، مرصاد الاطلاع في اسماء الامكنة والبقاع، ج2، ص544.
- (2) المقرئزي، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ج3، ص405؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص404.
- (3) مجاهد الدين بهروز: هو بهروز بن عبدالله ابو الحسن الخادم الابيض الملقب بـ(مجاهد الدين) مولى السلطان غياث الدين محمد بن ملكشاه السلجوقي، ولي وزارة العراق نيافاً وثلاثين سنة وبنى ربطاً للصوفية وربطاً للخدم وعمر النهروان بعد تخريبه سنين، وكانت وفاته سنة540هـ-الكتبي، الوافي بالوفيات، ج10، ص192.
- (4) ابن الاثير الكامل في التاريخ، ج9 ص361؛ الصلابي، الدولة الزنكية، ص635.
- (5) الحويري، محمود محمد، بناء الجبة الاسلامية المتحدة واثرها في التصدي للصليبيين، ص96.
- (6) العصامي، عبد الملك بن حسين(ت، 1111هـ) سمط النجوم العوالي في أنباء الاوائل والتوالي، تح، عادل احمد محمود، دار الكتب العلمية(بيروت، 1998م) ج4، ص3.
- (7) الذهبي، تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والأعلام، ج12، ص319؛ النعيمي، عبد الدمشقي عبد القادر بن محمد (ت، 927هـ) المدارس في تاريخ المدارس، تح، ابراهيم شمس الدين، (دار الكتب

وقدموا الى العراق من اذربيجان ومؤسس الدولة هو الناصر صلاح الدين يوسف الأيوبي كان والده نجم الدين أيوب والياً على تكريت ومن ثم انتقل الى الموصل ودمشق⁽¹⁾ وفي حياة السلطان نور الدين محمود بن زنكي تم عمل سياسي وعسكري نادر، عندما ضمت مصر إلى دولة نور الدين في الشام⁽²⁾ وقد سعى نور الدين محمود للاستيلاء على مصر -رأس الحية بالنسبة إلى الصليبيين فقد اطلع على غوراتها، وطمع فيها، وكان عموري قد خرج مضطراً من بيت المقدس في حملته الثالثة سنة (562هـ/1167م)، متوجها الى مصر وسلك الطريق من غزة⁽³⁾ الى العريش⁽⁴⁾ ثم اخترق الصحراء الى بلبيس⁽⁵⁾، ارتجف شاور⁽⁶⁾ من ظهوره المفاجئ وأرعبه القلق؛ لعدم التنسيق معه، ويبدو انه لم يكن على علم بوصول اسد الدين شيركوه الى اطفيج⁽⁷⁾ ولم

العلمية 1990م)، ج2، ص139؛ عبد القادر بدران(ت، 1346هـ) منادمة الاطلال ومسامرة الخيال، تج، زهير الشاويش، المكتب الاسلامي (بيروت 1985م) ص289.

(1) العسيري، احمد معمور، موجز التاريخ الاسلامي منذ عهد ادم عليه السلام الى عصرنا الحاضر(الرياض، 1996م) ط1، ص255.

(2) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص27.

(3) غزة: مدينة في أقصى الشام من ناحية مصر، بينها وبين عسقلان فرسخان أو أقل، وهي من نواحي فلسطين غربي عسقلان، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج4، ص202.

(4) العريش: مدينة جلييلة وهي كانت حرس مصر أيام فرعون، وهي آخر مدينة تتصل بالشام من أعمال مصر ويتقلدها والي الجفار وهي مستقرة، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج4، ص114.

(5) بلبيس: وهي مدينة بينها وبين فسطاط مصر عشرة فراسخ تقع على طريق الشام، فتحت في سنة 18 أو 19هـ على يد عمرو بن العاص، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ص479.

(6) شاور: هو ابو شجاع بن مجير بن نزار بن عثائر بن شأس بن مغيث بن حبيب ابن الحارث بن ربيع بن يخنس كان وزيراً للخليفة العاضد لدين الله الفاطمي نازعة في الوزارة ضرغام احد امراء العرب، ابن خلكان، وفيات الأعيان وانباء ابناء الزمان، ج2، ص439.

(7) اطفيج: وهي بلد بالصعيد في مصر على شاطئ نهر النيل وفيه قبلته موسى (عليه السلام) وفيه الكثير من العلماء، ياقوت الحموي معجم البلدان، ص218.

يطمئن الا عندما ارسل كشافته الى الصحراء؛ للوقوف على حقيقة الوضع⁽¹⁾. إلا أنه لم يتخلى عن فكرة الاستيلاء على مصر،، فغزاها مرة أخرى سنة(564هـ/1168م)، فقاومته بلييس، وأستعمل العنف للاستيلاء عليها، ثم تقدم مسرعاً نحو القاهرة، ولمس شاور خروج موقفه، واستياء الناس من سياسته المتقلبة، فأحرق مدينة الفسطاط⁽²⁾ سنة (564هـ/1168م)، وبدأ يعد العدة للدفاع عن القاهرة⁽³⁾ وكان خليفة مصر في تلك الفترة الخليفة الفاطمي العاضد لدين الله(556-567هـ/1160-1171م) على فراش الموت وقد توفي بعد ثلاثة أيام من إسقاط الخطبة له، من دون أن يعلم بزوال دولته؛ لان حاشيته لم يعلموه بذلك خوفاً من ان يعجله الموت، وسقوط خلافته، وخلافة آبائه وأجداده إلى الأبد؛ لأن صلاح الدين عندما علم بمرضه، أمر بإخفاء الخبر عنه⁽⁴⁾ ولم يزل السلطان وزيراً محكماً حتى مات العاضد⁽⁵⁾، وبعد ذلك اتخذ صلاح الدين عدة إجراءات حاسمة للقضاء على الخلافة الفاطمية في

(1) طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص39

(2) الفسطاط: وهي مصر سميت بذلك لأن مصرام بن حام بن نوح عليه السلام بناها في الأول وكانت مدينة مصر اولاً فلما نزل عمرو بن العاصي والمسلمون معه في صدر الإسلام وافتتحها اختط المسلمون حول فسطاطه فعمروا مكان مصر الآن وهو المكان الذي هي الآن فيه ويقال إنها سميت بالفسطاط لأن عمرو بن العاصي لما استفتح مصر وأراد المسير إلى الإسكندرية أمر بالفسطاط أن يحط ويسار به أمامه فنزلت حمامة في أعلاه وباضت بيضتها فأخبر بذلك عمرو فأمر أن يترك الفسطاط على حاله إلى أن تخلص الحمامة فرخيتها ففعل وقال والله ما كنا لنسيء لمن ألفنا واطمان بجانبنا، البكري، ابو عبيدالله بن عبد العزيز،(ت:487هـ) المسالك والممالك، دار الغرب الاسلامي(د،م،1992م)، ج2، ص606؛ الادريسي، نزهة المشتاق في اختراق الافاق، ص322.

(3) عاشور، مصر والشام في عصر الايوبيين والمماليك، دار النهضة، ص17.

(4) عاشور، مصر والشام في عصر الايوبيين والمماليك، ص27

(5) زكار، سهيل، الموسوعة الشاملة في تاريخ الحروب الصليبية، ج15، ص51.

مصر، ومن ذلك ما يرويه المقرئزي قائلًا⁽¹⁾: ((أنه نزع المناطق الفضة التي كانت بمحاريب جوامع القاهرة والتي كانت تحمل أسماء الخلفاء الفاطميين)) إذ قام الخليفة العباسي المستضئ بأمر الله (566-577هـ/1170-1180م)، بإرسال الخلع إلى نور الدين محمود، وصلاح الدين، وسيّرت الأعلام السود، شعار الدولة العباسية⁽²⁾ وفي تلك الاثناء واجه صلاح الدين الكثير من المؤامرات الخطيرة في القاهرة سنة (569هـ/1174م) دبرها الفاطميون وانصارهم الناقمين على الوضع الجديد لغرض احياء الدولة الفاطمية التي غربت شمسها واشتركت جماعة من الشيعة وجماعة من الحشد⁽³⁾ وحاشيه القصر في هذا الأمر ولما ادرك المتآمرون انهم في حاجة الى مساعدة من الخارج لضمان نجاح مؤامراتهم كاتبوا سنانًا⁽⁴⁾ زعيم الباطنية (الحشيشية) بأن الدعوة واحدة والكلمة جامعة فطلبوا منه اغتيال الملوك- كما كانت عاداتهم- ونصب المكائد⁽⁵⁾ وقاموا بإرسال احد الفداوية ليغتيال صلاح الدين وايضاً اتصلوا بالصليبيين. وملك صقلية وليم الثاني النورماني (562-585هـ/1166-1189م) ليهاجم اسطول الاسكندرية، واتفق المتآمرون على تنفيذ مؤامراتهم اثناء غياب توران شاه في اليمن

(1) السلوك لمعرفة دول الملوك، ص256.

(2) عاشور، مصر والشام في عصر الايوبيين والمماليك، ص25؛ طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص420.

(3) ويعدّ هذا المبدأ جميع قوة ممكنة في المكان والزمان المناسبين لمواجهة العدو والانتصار عليه وقد طبق نور الدين مبدأ الحشد عدة مرات في مواجهة الصليبيين؛ الصلاحي، الدولة الزنكية، ص779.

(4) سنان: كان واحداً من اشهر رجال فرقة الباطنية الاسماعيلية التي اسسها الحسن الصباح ولد في البصرة وتقلّى علوم الباطنية واصبح زعيماً للباطنية في بلاد الشام حدث بينه وبين صلاح الدين الايوبي صراع كبير وحاول عدة مرات اغتيال صلاح الدين؛ المقرئزي، السلوك المعرفة دول الملوك، ص173؛ الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج21، ص195.

(5) الصلاحي، الدولة الزنكية ص 878.

لثلا يحل محل اخيه صلاح الدين في حال اغتالوه وبدأ صلاح الدين في القضاء على كل المؤامرات التي واجهته، وفي الوقت نفسه عمل على توحيد الجبهة الإسلامية ليتفرغ للجهاد ضد الصليبيين، وحر بهم، فقد أصبح لا سلطان لأحد عليه في مصر، ودخل دمشق واستقبل فيها استقبلاً طيباً، وفتحت له أبواب المدينة وسلمت له وواصل جهوده لضم بلاد الشام كلها فاستولى على حلب وتوابعها، وكان ذلك نصراً كبيراً لفكرة الجبهة الإسلامية المتحدة، وكان ضربة قوية أحس بها الصليبيون واعترف بها مؤرخوهم⁽¹⁾.

وهنا نجد أن استمرار هذه الوحدة جعل من مصر أكبر القوى والممالك الأيوبية، وانعكس ذلك على ملوكها الأيوبيين بعد صلاح الدين والذين كانوا غالباً سلاطين الدولة الأيوبية، أما الشام فحكم فيها الأيوبيون بنظام الممالك والتي كان كل منها يتمركز حول مدينة واحدة يحكمها عضو من العائلة الأيوبية، وهو يدين بولاء شكلي لأقوى فرد فيها والذي هو عادة صاحب أكبر مملكة في الممالك الأيوبية في بلاد الشام⁽²⁾.

(1) الحويري، بناء الجبهة الإسلامية المتحدة واثرها في التصدي للصليبيين ص164.

(2) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ج1، ص29

المبحث الثاني
إسهام البدو
في مقاومة الحملات الصليبية
في عهد السلطان صلاح الدين الأيوبي
(570- 648هـ/ 1171- 1250م)

انقسم البدو على قسمين وفقاً للحرف السائدة فالذين احترفوا مهنة الرعي امتازت حياتهم بالترحال والسعي وراء الكلاً وساكني الخيام والابقاء على اسلوب حياتهم الخاص والقسم الاخر عمل منهم بالزراعة وعرف الاستقرار وارتبط بالأرض، فالكثير من قبائل البدو تحولوا الى مزارعين في مجتمعات قروية ملكاً لهم⁽¹⁾ واختلف موقف البدو ووضعتهم كمقاومة شعبية في زمن الدولة الأيوبية، بدأ منذ عهد صلاح الدين الأيوبي الذي أدرك أهمية موقف البدو، فبدأ سياسة جديدة تجاههم، تمثلت هذه السياسة في استعمالهم قوات احتياطية مساعدة في المواقف التي تتطلب مساعدتهم⁽²⁾، غير ان رد فعل القبيلة اختلفت من قبيلة إلى أخرى حول الخضوع لصلاح الدين، أو عدم الرضوخ لمطالبه، واللجوء إلى الصليبيين؛ لانهم أرادوا التعاون معهم، ومما جعل صلاح الدين يلجأ إلى تأديب هؤلاء الخارجين، ومعاقبتهم على مواقفهم المتخاذلة تجاه المسلمين⁽³⁾، أي: أنهم أدوا دوراً إيجابياً وآخر سلبياً .

(1) زعرور، الحياة الاجتماعية زمن الحروب الصليبية، ص205.

(2) المقرئزي، السلوك لمعرفة دول الملوك، ج1، ص47؛ الحيارى، مصطفى، الامارة الطائفة في بلاد الشام(عمان، 1977م) ص56

(3) الفراني، عبد الحميد جمال، المقاومة الشعبية للاحتلال الصليبي في بلاد الشام، ص195

ومع أن الحكام الأيوبيين ينسبهم البعض أكراداً بأصلهم، إلا أن يلحظ عليهم اهتماماً خاصاً بالأكراد أو بتميز لوضعهم، أو بتعامل على المجموعات والقوميات الأخرى⁽¹⁾، فقد نشأ أفراد الأسرة الأيوبية، نشأة عربية إسلامية، وشغفوا حباً باللغة العربية، وآدابها وعلومها، وقربوا إليهم الشعراء والعلماء، والكتاب⁽²⁾، وكان لتعلقهم الشديد بالإسلام الأثر الأكبر في سرعة تعربهم، وهذا ينطبق على كل الأكراد، وليس على الحكام الأيوبيين فقط فعلى الرغم مما قاله المؤرخون في الأكراد ونسبهم، نجد الأيوبيين يعتزون بالانتساب إلى بني مروان في رواية، أو إلى هوازن في رواية ثانية، أو إلى الأزدي في رواية ثالثة. وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على قوة نزعة التعرب في نفوس هؤلاء الحكام مما كان له أثر في توجيه سياستهم والتعاطف مع أهل الأقطار العربية التي حكموها⁽³⁾.

وفي عهد الدولة الأيوبية ارتقى شأن آل ربيعة وأصلهم يعود إلى طيء من كهلان القحطانية ثم يعودون وينسبون أنفسهم إلى العباسيين من جهة الأم⁽⁴⁾ على العكس من ذلك، نجد أن ما ارتقى إليه أمراء القبائل العربية في مصر والشام في العصر الأيوبي فاق كل ما سبقه؛ وذلك لتنامي دورهم السياسي والعسكري، إن كان في الصراعات الداخلية بين ملوك البيت الأيوبي، أو في الصراع ضد الفرنج الساحل الشامي، فقد أحدث الملك العادل الأيوبي منصب إمرة العرب (597-615هـ/1200-

(1) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ج1، ص145.

(2) العبادي، احمد مختار، في تاريخ الايوبيين والمماليك، مؤسسة شباب الجامعة (الاسكندرية، د، ت) ج2، ص94.

(3) المقرئزي، البيان والاعراب عما بارض مصر من الاعراب، ص234؛ حمدان، عبد الحميد صالح، تاريخ القبائل العربية في مصر، عالم الكتب (القاهرة، 2009م) ص62.

(4) جاسم، تفاؤل عبد اللطيف، استقرار آل البيت العباسي، اطروحة دكتوراه غير منشورة مقدمة الى مجلس كلية التربية جامعة سامراء (سامراء، 2021م) ص138

1218م)⁽¹⁾ في الشام، وقلده للأمير عيسى بن مهنا بن ربيعة(643هـ/1284م)، ثم بعده لمانع بن حديثة بن عقبة بن فضل(659هـ/1260م) بعد ما انتزعها من قبائل كلاب، وامرة العرب في الشام وظيفة وجدت في ايام حكم الدولة البيزنطية لبلاد الشام⁽²⁾، واستمر فيها عيسى بن محمد الا ان توفي سنة(630هـ/1232م)، وخلفه ابنه مهنا، ومهنا بن مانع هو الذي حضر معركة عين جالوت مع المظفر قطز⁽³⁾، ويبدو ان آل فضل قاتلوا الصليبيين تحت راية الايوبيين عندما عين الملك العادل سنة(638-657هـ / 1240-1258م) احد احفاد آل فضل وفي هذا التاريخ اصبح مهماً الى ابعد حد؛ لأنه اول مرة يقلد فيها زعيم بدوي ويلقب بأمر بقوة التقليد إذ يذكر المؤرخون مثل: ابن الاثير واسامة بن منقذ وحتى الكتاب المعاصرين، يخبرونا عن امراء بدو من شيوخ طيء وربيعة خاصة احرزوا لقبهم قبل حديثة بزمان طويل، الا انها كانت جميعها مجرد لقب تكريمي يخلع على اي قائد جيوش او زعيم اصغر، من دون ان يتضمن تسمية تجعل منه منصباً بمنحهم رتبة امير⁽⁴⁾.

وتوارث هذا المنصب ابناؤه، وازدادوا رفعة وعزة ومنعة، حتى أصبح الأمير منهم يسمى ملكاً⁽⁵⁾، وقد حدث تنافس بين قبائل ربيعة حول الامرة لذا اقدم السلطان الايوبي الكامل بن العادل سنة (615-635هـ/1218-1237م) على جعلها نصفين،

(1) امرة العرب: كانت امرة العرب حتى سلطنة العادل الايوبي الاولى على دمشق وحلب امرة قبلية ليس لها ارتباط محدد بالسلطة في دمشق او القاهرة؛ المقرئزي السلوك لمعرفة دول الملوك، ج4، ص363.

(2) زعرور، الحياة الاجتماعية في بلاد الشام، ص257،

(3) ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون العرب وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الاكبر، ج5، ص437.

(4) ماكس اوبنهايم، البدو، ص514.

(5) الذهبي، دول الاسلام، ج5، ص344.

نصف احتفظ به مانع بن حديثة ونصف اخر لزعيم جديد هو غانم بن غنام كان التنافس مستمراً في فصائل آل ربيعة على السيادة وغالباً ما استغلت السلطنة الأيوبية ومن بعدها سلاطين المماليك البحرية وذلك لصالح السيادة، وكان بعض امراء البدو يتحالفون مع الحكم القائم ويقوم اخرون من اصحاب المطامح بالتحالف مع الفئات المعارضة فعندما قدم الظاهر بيبرس الى بلاد الشام اثناء الصراع على السلطة في القاهرة اتصل بأمر قبائل ربيعة وطلب تقديم المساعدة له فرفض، فاتصل بأمر آخر وهو عيسى بن مهنا فقدم إليه المساعدات وأكرمه وانحصرت امرة العرب منذ حكم الظاهر بيبرس في آل فضل بن ربيعة⁽¹⁾ وانقسم آل ربيعة الى ثلاثة افخاذ: الفخذ الاول آل فضل وآل علي و آل مرا، وينتسب آل فضل الى فضل بن ربيعة وكانوا اكثر انتشاراً من ابناء عمومته من آل علي وآل مرا⁽²⁾ والفخذ الثاني آل مرا أحد بطون ربيعة ومنزلهم في حوران⁽³⁾ اما الفخذ الثالث فهم آل علي وهم من آل فضل ينتسبون الى علي بن حديثة بن عضية بن فضل بن ربيعة وديارهم في مرج دمشق وكانت امرتهم الى عيسى بن مهنا⁽⁴⁾ على الرغم من المكانة العليا لآل عيسى بن مهنا الا أن هذا البيت عاد وانقسم على قسمين هما: مهنا بن عيسى وفضل بن عيسى وبقية الابناء توزعوا

(1) الاغا، حسام حلمي يوسف، الاوضاع الاجتماعية في فلسطين زمن الحروب الصليبية، رسالة ماجستير غير منشورة (غزة، 2007م). ص210.

(2) الذبابات، امنة محمود عودة، القبائل العربية في بلاد الشام في السياسة المملوكية (658هـ/784هـ)، اطروحة دكتوراه غير منشورة مقدمة الى عمادة الدراسات العليا جامعة مؤتة (الاردن، 2006م) ص44

(3) جاسم، استقرار البيت العباسي في اقليم الجزيرة الفراتية بعد احتلال بغداد سنة، 656هـ ص151

(4) الربيعي، عبدالله بن عبد الرحمن، موقف اعراب الشام من الغزو الصليبي والتتري المجلد4، العدد 14، (الدرعية، 2001م) ص182

على البيتين، ومن فروعهم أيضاً آل ملحم بن مهنا الذين حكموا عرب الشام قديماً⁽¹⁾ ولا يختلف عن الملوك إلا بطريقة حياته البدوية⁽²⁾، وتأثر سكان البدو في المملكة الصليبية ثقافياً واجتماعياً وإن مظاهر هذا التأثير اخذت تتوارث من جيل الى جيل اخر، وقد اكد الاصفهاني على مدى تأثير الصليبيين الثقافي على البدو قائلاً: (وتربى اولادهم على حكم الافرنج فألفوا ما ألفوه، وخافوا منهم على ظهور حبهام لنا فأخفوه)⁽³⁾، وكانت رتبة الإمارة تعني منح بوق يضرب على بابه، وفي تحركاته، وعلم يرفعه أثناء مسيره. وقد نظمت الدولة الأيوبية فيما بعد، علاقاتها مع أمراء البدو بديوان خاص، يشرف عليه موظف عالي المستوى، يسمى بـ(المهمندار)⁽⁴⁾، ربما كانت وظيفته تعادل مرتبة وزير لشؤون البدو⁽⁵⁾، وكان يتمتع بمعرفة دقيقة لقبائلهم،

(1) جاسم، استقرار آل البيت العباسي في اقليم الجزيرة الفراتية بعد احتلال بغداد سنة، 656هـ، ص144

(2) ابن خلدون، العبر، ج6، ص18.

(3) البرق الشامي، ج5، ص153.

(4) المهمندار: وهو المسؤول عن تلقي الرسل والبدو الواردين على السلطان وينزلهم دار الضيافة والقيام بأمورهم وهي رتبة جليلة يتولاها أعيان العدول وأرباب الأقلام وصاحبها ينوب عن صاحب الباب في تلقي الرسل على الخليفة على مسافة وينزل كلا منهم في المكان اللائق به ويرتب لهم ما يحتاجون إليه ولا يمكن أحداً من الاجتماع بهم ويتولى افتقادهم ويذكر صاحب الباب بهم ويسعى في انجاز أمرهم وهو الذي يسلم بهم على الخليفة أو الوزير ويتقدمهم ويستأذن عليهم ويدخل الرسول وصاحب الباب ماسك على يده اليمنى والنائب ماسك على يده اليسرى فيحفظ ما يقولون وما يقال لهم ويجتهد في انفصالهم على أحسن الوجوه وإذا غاب أقيم عنه نائباً إلى أن يعود الى عمله، السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر (ت، 911هـ)، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تج، محمد ابو الفضل ابراهيم، دار احياء الكتب العربية (القاهرة، 1967م) ج2، ص130؛ القلقشندي، صبحي الاعشى في صناعة الانشا، ج3، ص56

(5) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ج1، ص146.

وأنسابها، والعلاقات فيما بينها، وكان يستقبل الرسل والعربان الوافدين على السلطان الأيوبي، وينزلهم دار الضيافة، ويتحدث في القيام بأمورهم⁽¹⁾. ومعظم معلومات المؤرخين عن هذه الوظيفة مستمدة من مهمندار الذي عاصر أواخر الدولة الأيوبية وأوائل المملوكية، وهو بدر الدين أبو المحاسن يوسف أبو المعالي بن زماخ المعروف بسيف الدولة، لأنه فيما يبدو من ذرية سيف الدولة الحمداني وهو الموظف الذي كان المسؤول عن العلاقات بين السلطنة والبدو في القاهرة⁽²⁾، ويضيف ابن حجر العسقلاني⁽³⁾ عن بدر الدين مهمندار العرب ((ولد سنة 602هـ وكان متجنداً من أمراء السيف، وله يد في النظم والتاريخ، وله تصانيف في الأنساب والبديع))،

وعلى ما يبدو لم يكن الهدف من إقامة البدو تسليط قبيلة على بقية القبائل، أو رفعها فوقهم، وهذا أمر حساس جداً في التعامل مع البدو، بل مكان لاتساع الدولة الأيوبية، وتداخل الحدود مع الدول المحيطة، وضمن الممالك الأيوبية نفسها، ولعدم اعتراف البدو بهذه الحدود، وتحركهم بحرية كاملة عبرها، لذا هدفت الدولة الأيوبية من منصب أمير العرب، ضبط هذا التحرك، وربما الأهم هو ضبط استغلال القبائل البدوية للصراعات الإقليمية، فتقوم الدولة بدعم قبيلة قوية بتسمية شيخها أميراً للعرب، لتساعد الدولة في ضبط بقية القبائل⁽⁴⁾.

ونتيجة لتنامي دور القبائل البدوية في الدولة الأيوبية والمملوكية، نجد أن عدداً لا يستهان به من المؤرخين قد أفردوا مؤلفات عن الأعراب، وكل من كتب منهم عن العصرين لابد أن تحدث بقليل أو كثير عن البدو، فكان لهم بذلك حفظ أحداث

(1) القلقشندي، صبح الاعشى في صناعة الانشا، ج4، ص22.

(2) زعرور، الحياة الاجتماعية في بلاد الشام، ص258.

(3) ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة، ج6، ص227.

(4) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص146.

ومعلومات كانت حتماً ستضيع لو لم يقوموا بتدوينها في مؤلفاتهم⁽¹⁾ وهناك ظاهرة بدت شبه عامة في الكتابة عن البدو، فقد ذكر بعض المؤرخين ميل البدو للفساد والتخريب والسلب والنهب، ومع أن هذا لا يمكن إنكاره في ذلك العصر⁽²⁾، ولكنه تعميم يخطئ أكثر مما يصيب في شموله لكل ما يقوم به الأعراب، ويروي الحايك⁽³⁾ أن هناك أموراً لم تؤخذ بعين الاعتبار وهي:

- 1- نظرة الدولة الى البدو، فقد كانت غالباً نظرة متعالية، إن لم نقل أنه كان فيها الكثير من الاحتقار لهم، لانهم يشكلون طبقة لها كيائها المستقل وقد حافظوا على هذا الكيان ماداموا محافظين على طبيعة حياتهم ضمن البيئة البدوية.
 - 2- شعور الأعراب بأنهم أبعدوا بالقوة عن مسرح السياسة في بلدان لهم فيها أكثر بكثير مما للحكام الغرباء بأصلهم على الأقل.
 - 3- انعزال الملوك والأمراء في الدولة عن مشكلات الشعب بشكل عام، مما يستدعي في الكثير من الأحيان رد فعل شعبي، إن كان في المدن، أو الأرياف، أو لدى البدو، ولكل طريقته في التعبير عن المطالبة بحقه، أو تأكيد وجوده.
- ودائماً ما كانت الدولة تواجه تحركات الأعراب بأقصى ما تملك من العنف، والإجلاء، والقتل والنهب، ذلك كله كان لابد أن يحرك أحقاداً قابلة للإثارة كلما سنحت الفرصة.

(1) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص147.

(2) الذيبات، القبائل العربية في بلاد الشام في السياسة المملوكية، ص36.

(3) العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص147.

ويحمل الحايك⁽¹⁾ البدو في العصر الأيوبي جانباً كبيراً من المسؤولية، لعدة أسباب

منها:

1- اعتاد البدو على طريقة للكسب، أصبحت مع مرور الوقت مشروعة في عرفهم،

وهي النهب والسلب.

2- ضعف الشعور الوطني والديني لدى البدو، نتيجة لعدة عوامل، أدى لتقديم

مصلحتهم الأنية، الذاتية، على كل ما عداها في مواقفهم، وتصرفاتهم.

3- ضغط ظروف البيئة على البدو، مثل: سنوات الجفاف، في ظل غياب مساندة فاعلة،

من الدولة، أو من المجتمعات المستقرة في الأرياف والمدن، لتجاوز تلك الظروف.

4- إن تخلف مجتمع البدو وافتقاده للتنظيم، قياساً لمجتمع الحضري، مع كل ما

بينهم من احتكاك، ذلك كله جعل البدو هدفاً سهلاً للدولة، تستطيع التعامل معه،

على وفق مقتضيات الظروف، فإما قتلاً أو تشريداً، وإما تحالفاً واستغلالاً لقوة البدو

العسكرية.

وعندما أرسى صلاح الدين قواعد دولته في مصر والشام، اخذ يعمل على

اعداد جيش ايوي، ليكون جيشاً جديداً في مصر والشام فكان القاضي الفاضل⁽²⁾

من يساعده في اعداد الجيش؛ لمعرفته بقوات الجيش المصري من السودان والديلم

(1) العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص150

(2) القاضي الفاضل: (ت، 596هـ- 1199م) أبو علي عبد الرحيم ابن القاضي الأشرف بهاء الدين أبي المجد علي ابن القاضي السعيد أبي محمد الحسن بن الحسن بن أحمد بن الفرّج بن أحمد اللخمي العسقلاني المولد المصري الدار، المعروف بالقاضي الفاضل الملقب مجير الدين؛ ابن خلكان، وفيات الاعيان، ج3، ص153

والاتراك والبدو، ولأنه كان يعمل في ديوان الجيش في الدولة الفاطمية فلم يخل على صلاح الدين بالمعلومات عن هذه القوات⁽¹⁾ وكان البدو يملكون لياقة قتالية عالية وكانت القبائل العربية- كعاداتها التي لم ولن- تتغير، تجوب أراضي الدولة في مصر والشام، وتتجول على حدودها، من دون أن تعترف بهذه الحدود، فبين العراق وبين نجد والشام، وبين بركة وبر مصر، تتحرك الكثير من هذه القبائل، ولا يحد من تحركها أو يحدده سوى عاملين: الأول طبيعي، وهو وجود الاعشاب لرعي خيولهم ومواشيهم، والثاني: سياسي، فلكل قبيلة، أو مجموعة قبلية مناطق نفوذ ومجال حيوي لا تتركه إلا بالقوة⁽²⁾، والسمة الاساسية لحياة البدو هي عدم الاستقرار والتنقل⁽³⁾ إن أن غالباً ما كانت القبائل العربية، أو تحالف هذه القبائل، يشكل قوة عسكرية وسياسية ضاغطة على الدولة، فيحظون بالامتيازات، والإقطاعات، والمساعدات المالية والالقب لشيوخهم، وكان عدد أفراد القبيلة يعني الشيء الكثير في تحديد موقعها بالنسبة إلى بقية القبائل، أو بالنسبة إلى الدولة المجاورة لها، فعدد الأفراد هو عدد المقاتلين، ومعظم مقاتلي البدو كانوا فرساناً يمتازون بخفة المناورة⁽⁴⁾.

وكان اعتماد الممالك الأيوبية سواء في مصر أو الشام على البدو كبيراً منذ أيام صلاح الدين الايوبي، ومن جاء بعده من الأيوبيين، وبرزت أول المواقف الإيجابية للبدو ومناصره للقوات الإسلامية في عهد صلاح الدين الايوبي في (الثاني من جمادي الآخرة

(1) الحلبي، معالي عبد السلام، رسائل القاضي الفاضل السياسية في عهد صلاح الدين الايوبي، الجامعة الاسلامية(غزة، 2013) ص25.

(2) الحايك، العلاقات الدولية زمن الحروب الصليبية، ص151،

(3) زعور، الحياة الاجتماعية في بلاد الشام، ص282:

(4) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص151.

سنة 573هـ/ السادس والعشرين من نوفمبر سنة 1177م)، في معركة الرملة⁽¹⁾، قد انضمت مجموعات البدو إلى القوات الإسلامية في معركتها ضد الصليبيين⁽²⁾، وكان البدو يتمتعون بقوة قتالية لا تتوافر للحضري فقد استعانت بهم الاسرة الحاكمة في بلاد الشام مثل: آل منقذ، في الدفاع في شيزر بعناصر من القبائل العربية في حماية مدنهم وابلوا بلاءً حسناً في الدفاع عن قلعة شيزر من غارات صليبي انطاكيا⁽³⁾ ولا نعلم ما إذا كانت هذه المجموعات قد انضمت الى صلاح الدين كمقاومة شعبية أو كقوات احتياطية. وفي مقابل ذلك ظهر موقف سلبى لبدو المنطقة الذين انتهزوا فرصة انهزام القوات الإسلامية، فأعملوا فيهم السلب والنهب، بل والقتل فبات من بقي منهم في أسوأ حال⁽⁴⁾، ومع ان المظفر صلاح الدين الايوبي لم يتوقف عن الاستعانة بالبدو كقوات خفيفة الحركة لمساعدة جيشه إلا أنه قد ادرك موقفهم بعد هزيمة الرملة انهم سلاح ذو حدين، فما ان لاحت الهزيمة في جيش صلاح الدين حتى قاموا ينهبون إثقاله وامتاعه، ويبدو أن هؤلاء البدو أرادوا الانتقام من صلاح الدين بعد عمليات التطهير التي قام بها ضد أخوانهم من البدو في منطقة الكرك والشوبك سنة(568هـ/1173م)⁽⁵⁾ وفي الوقت الذي كان صلاح الدين الايوبي يقوم بتأديب طائفة من البدو، كان يحرص على تأليف قلوبهم لمساعدتهم في ارشاد جيشة الى الطرق الآمنة ومصادر المياه والتجسس. وقد اخذ درساً بعد الهزيمة التي مُني فيها قرب الرملة سنة

(1)الرملة: وهي مدينة عظيمة في فلسطين دارت فيها معركة بين الايوبيين ومملكة بيت المقدس انتصر فيها الصليبيين، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج3، ص69.
(2) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج2، ص60.
(3) الربيعي، موقف اعراب الشام من الغزو الصليبي والتتري، ص180.
(4) الفراني، المقاومة الشعبية لاحتلال الصليبي في بلا الشام، ص195.
(5) ابو شامة المقدسي، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج3، ص27.

(573هـ/1177م) على يد القائد الصليبي ارناط امير الكرك⁽¹⁾ لانهم كانوا ينقلون الأخبار الى الصليبيين، فأُنزل صلاح الدين فيهم قتلاً وتشريداً حتى لم يبق في بلادهم أحداً من العربان ((وإذا نهض الفرنج لا يجدوا بين أيديهم دليلاً))⁽²⁾.

والسبب الذي دعا صلاح الدين إلى حصار الكرك والشوبك وقتل بعض العربان وسلب ديارهم هناك أن جماعة من الأعراب النازلين بأرض الكرك كانوا ينقلون الأخبار إلى الفرنج وإذا أغاروا على البلد دولوهم على مقاتل ومعقل التي كان المسلمون موجودين فيها. وكان الكرك والشوبك طريق الديار المصرية ويغير أهلها على القوافل منها فقصد تسهيل الطريق لتتصل البلاد بعضها ببعض⁽³⁾ ومهما يكن من أمر فإن شهرة البدو في الأغارات السريعة وحرب العصابات، جعلت القوات الإسلامية تستعين مرة أخرى بهم في سنة (574هـ/1179م)، إذ سارت قبائل العرب إلى صيدا وبيروت ليحصدوا غلات العدو⁽⁴⁾، وفي سنة (577هـ/1181م) اشترك البدو في الإغارة على جنين، حتى قاربوا عكا، في حين كانت قوات صلاح الدين بقيادة ابن أخيه فروخ شاه تشارك في الإغارة على منطقة الأغوار وبالتحديد مدينة بيسان⁽⁵⁾.

وعلى الجانب الآخر ظهر بعض البدو المناهضين للمسلمين، ويفهم ذلك من المهمة التي أوكلها صلاح الدين إلى نائبه وقائد جيشه في دمشق (شمس الدين محمد

(1) الربيعي، موقف اعراب الشام من الغزو الصليبي والتتري، ص206.

(2) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج2، ص74.

(3) علي، خطط الشام، ج2، ص40

(4) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج10، ص112

(5)، الاصفهاني، محمد بن حامد الكاتب (ت، 597هـ) البرق الشامي، تج، فالح صالح حسن، مطبعة مؤسسة عبد شومان (عمان، 1987م) ج5، ص71.

بن عبد الملك المعروف بابن المقدم)، بتأديب وإخضاع البدو المتواطئين مع الصليبيين، وإصلاح ذات البين فيما بين عشائهم⁽¹⁾.

وفي عهد السلطان صلاح الدين الأيوبي سنة (578هـ/1182م) عندما كان مشغولاً في جزيرة ابن عمر يحاصر حران قام الافرنج بحملة فرنجية من مدينة الكرك بالتوجه نحو الحجاز ((لينبشوا الحجرة النبوية، وينقلوه إليهم، ويأخذوا من المسلمين جعلاً على زيارته فقام صلاح الدين لذلك وقعد، ولم يمكنه أن يتزحزح من مكانه، فأرسل إلى سيف الدولة ابن منقذ نائبه بمصر أن جهز لؤلؤ الحاجب⁽²⁾ فكلمه في ذلك فقال: حسبك، كم عددهم قال: ثلاثمائة ونيف كلهم أبطال فأخذ قيوداً بعددهم، وكان معهم طائفة من مرتدة العرب، ولم يبق بينهم وبين المدينة إلا مسافة يوم، فتداركهم وبذل الأموال، فمالت إليه العرب للذهب، واعتصم الفرنج بجبل عال، فصعد إليهم بنفسه راجلاً واستسلم الفرنج))⁽³⁾

وقد أدى البدو دوراً سلبياً في هذه المؤامرة وهي مشاركتهم في نقل السفن الى قرب ايله وقيام عناصر ((. من العرب من اشبه ركابها في الكفر. .))⁽⁴⁾ وفي الحقيقة يحار المرء امام تفسير موقف كهذا لبدو الحجاز ولا يوجد سبب لتعاونهم مع الفرنج

(1) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج2، ص176: طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص430.

(2) لؤلؤ الحاجب: هو حسام الدين العادلي من كبار الدولة له مواقف مشهورة بالسواحل، كان شهماً وشجاعاً وخبيراً بقتال البحر وكان مقدم الغزاة حين توجه العدو الذين قصدوا الحجاز في البحر المالح بعدة مراكب وشوكة ومنعة وسولت لهم أنفسهم أمراً لمن يكن الله ليفعلوه فأدركهم وأخذهم ودخل بأسراهم القاهرة وكان يوماً مشهوداً؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ج24، ص306؛ الذهبي، تاريخ الاسلام ووفيات الاعلام والمشاهير، ج12، ص1153.

(3) الذهبي، تاريخ الاسلام، ج42، ص364.

(4) الاصفهاني، البرق الشامي، ج5، ص72.

لنبش الحجرة النبوية الا السبب الذي جعلهم يتخلون عنهم وهو الذهب والطمع بالمكاسب ولا ارى ان نجد لهم عذراً بسيطاً في حالة الفقر والجهل التي كانوا يعيشونها في غالب ايامهم، ويبدو ان هذا النوع من السلوك لم يكن بالإمكان السيطرة عليه كلياً وهو ما يقوم به بعض افراد البدو بمساعدة الصليبيين ضد القائد الايوبي حسام الدين لؤلؤ سنة (587هـ/1191م) ولعل وجود هذه الظواهر عند بعض القبائل العربية وهو ما دفع بصلاح الدين الى التفكير بأسلوب يفرض هيمنة الدولة عليهم⁽¹⁾.

(1) الذبابات، القبائل العربية في بلاد الشام في السياسة المملوكية، ص41

المبحث الثالث

مواقف البدو من الصليبيين بعد معركة حطين

(583هـ/1187م)

كان البدو من الجماعات الشعبية المشاركة في معركة حطين سنة (583هـ/1187م)⁽¹⁾ ولاسيما في طبرية والكرك، ولعل ابرز وأوضح المواقف لمجموعات البدو في المقاومة ضد الصليبيين، هي التي ظهرت في حصار الصليبيين لمدينة عكا في عام (584هـ/1188م) وبالأخص في المعارك الخاطفة ونصب الكمائن والتجسس على الصليبيين، ونقل اخبارهم للمسلمين، وكان من نتائج ذلك أن استشهد عدد كبير منهم. وكان لقيلة ربيعة مشاركة فعلية في القتال ضد الصليبيين تحت راية صلاح الدين الايوبي ومنهم من شهد حصار صلاح الدين لتبنين⁽²⁾ و ذلك سنة (585هـ/1189م) وايضاً

(1) معركة حطين: وقعت هذه المعركة بين الصليبيين والمسلمين كان صلاح الدين يوسف بن أيوب قد أوقع بالأفرنج في منتصف ربيع الآخر سنة (583هـ/1187م) وقعة عظيمة منكرة ظفر فيها بملوك الأفرنج ظفراً كان سبباً لافتتاحه بلاد الساحل، وقتل فرعونهم ارباط صاحب الكرك والشوبك، وذلك في موضع يقال له حطين بين طبرية وعكا، بينه وبين طبرية نحو فرسخين اذ قاتل الصليبين قتلاً شديداً حتى تمكنوا منه وقتلوه، فاشتبك الطرفان، ومن اسباب هزيمة الصليبيين في حطين وانتصار المسلمين فيها هي شدة العطش؛ بسبب منع المسلمين لهم، الوصول الى طبرية، واشعال النيران حول جيش الصليبيين وكانت الرياح باتجاههم فحملت اليهم حر النار والدخان والسبب الثالث والاخير هي السهام، إذ امطروا المسلمين الصليبيين بالسهام فأوقع في جنود الصليبيين وخيولهم، ياقوت الحموي معجم البلدان، ج2، ص274؛ غنيم، اسمت، الدولة الايوبية، دار المعرفة الجامعية (القاهرة، 1990م) ص37.

(2) تبنين: وهي بلدة واقعه في جبال بني عامر المطلّة على بانياس بين دمشق وصور؛ الحموي، معجم البلدان، ج2، ص14.

شارك البدو مع صلاح الدين الايوبي في واقعة عكا سنة (586هـ/1190م)⁽¹⁾ فعندما كان صلاح الدين مخيماً عند مرج عيون، وضع مجموعة من فرسان بني ربيعة في كمين للصليبيين فقاتلوهم حتى قتلوا عن اخرهم وكان معهم ثلاثة من امراء بني ربيعة وهم: زامل بن تبل بن مرا بن ربيعة، والامير حجي بن منصور بن دغفل بن ربيعة، والامير مطرف بن رفيع بن بردويل بن مرا بن ربيعة واخرون غيرهم اشتركوا في هذه الحادثة⁽²⁾، وبغض النظر عن كون البدو قد شكلوا قوات دعم احتياطية فضلاً عن القوات الإسلامية الصلاحية، أم لا، فإن الأعمال التي قاموا بها هي من قبيل الأعمال التي لا يمكن تنفيذها من قبل القوات النظامية، التي لا ينتج عنها نصر مباشر على العدو، وإنما تعمل على انهكاكه، وإحداث نوع من الخلل في صفوفه⁽³⁾. ينظر ملحق(4)

وفي اثناء حملة ريتشارد(قلب الاسد) على فلسطين عندما كان يعسكر في قلعة النطرون، وصل اليه اثنان من البدو وأخذا من الملك الامان والثقة واقسما له يميناً تعهدا به بأنهما سيخدمانه بإخلاص ويبلغونه بكمائن جيش المظفر صلاح الدين الايوبي وعن كل ما يدور حول صلاح الدين واهل البلاد جميعاً، وان هذا التصرف قد لا يمثل سلوك بدو اهل فلسطين جميعاً، وكانت هذه الحالات توجد عند بعضهم وكانت طريقة سهلة للعيش عند ضعاف النفوس⁽⁴⁾، ويبدو ان الملك ريتشارد قد اعجبه استعمال البدو وانه اهتم بهم أدلاء وجواسيس مأجورين واعتمد عليهم، وسيرهم لينقلوا له الاخبار⁽⁵⁾ وشارك البدو في العمليات الاستشهادية ضد الصليبيين في

(1) طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص458

(2) الاصفهاني، الفتح القسي في الفتح القدسي، ص158.

(3) الفراني، المقاومة الشعبية للاحتلال الصليبي، ص196،

(4) الصوري، ذيل التاريخ، ص434

(5) ابن شداد، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، 232

استعادة القدس أثناء الحرب بين صلاح الدين والملك ريتشارد قلب الأسد فيما سمي بالحملة الصليبية الثالثة وقامت قوة من البدو بالتسلل داخل المعسكر الصليبي امام عكا وخطف عدد من الصليبيين وأسره⁽¹⁾.

ومما يؤكد اشتراك البدو في الحملة الصليبية الثالثة وفي معارك التحرير ومقاومة الصليبيين أن ابن شداد⁽²⁾ ذكر واقعة جرت للبدو مع العدو فقال: ((ان جمعاً من العدو يخرجون للاحتشاش من طرف النهر مما ينبت عليه فأكمن السلطان العادل لهم جماعة من العرب وقصد العرب لخفتهم على خيلهم وأمنه عليهم فخرجوا ولم يشعروا بهم فجمعوا عليهم وقتلوا منهم خلقاً واسروا جماعة واحضروا رؤوسهم))، وقبل توقيع صلح الرملة، شارك البدو في الإغارة على الصليبيين، على طريق القدس⁽³⁾.

وفي الوقت نفسه كانت هناك مجموعة من هؤلاء البدو على اتصال بالملك ريتشارد، فبينما كانت القوات الإسلامية على وصول من مصر لدعم صلاح الدين في دفاعه عن القدس، فإذا برتشارد قد وصلته أخبار تلك القوافل العسكرية القادمة من مصر؛ لأنه كان يترقب أخبارهم، ويتوصل إليهم بالعرب المفسدين وعند وصفهم بالعرب المفسدين انما هم البدو المتعاونين مع العدو⁽⁴⁾، وعندما علم قام بالتنكر في زي بدوي، وسار مع البدو، فهاجوا القوافل الإسلامية، واستولى عليها، وأسر من فيها، وكان السعيد من نجا بنفسه⁽⁵⁾. اذ عمل البدو جواسيس للصليبيين ان جماعة من العسكر الاسلامي كانوا يراقبون معسكر الصليبيين، صادفوا جماعة من الصليبيين ايضاً

(1) الاغا، الاوضاع الاجتماعية زمن الحروب الصليبية، ص210.

(2) النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، ص169.

(3) ابن شداد، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، ص209.

(4) ابو شامة المقدسي، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج4، ص4-3.

(5) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج2، ص181.

يراقبون معسكر المسلمين، فظفروا بهم وهجموا عليهم وجرى بينهم قتال عظيم فقتل من الصليبيين جماعة احس بهم عسكر الصليبيين فثار اليهم منهم جماعة ونشب القتال بين المسلمين والصليبيين وقتل من المسلمين اثنان، واسر من العدو ثلاثة ومثلوا امام السلطان فسألهم عن الاحوال وكيف جاءوا اليه، فأخبروه وكان قد حضر عند الملك ريتشارد بعكا جماعة من البدو وقد اخبروه بقلّة عساكر المسلمين فأطمعوه حتى خرج، وقتل جماعة من المسلمين و لما رأى ما اصابهم من القتال العظيم وكثرة المسلمين احضر البدويان عنده وضرب اعناقهما⁽¹⁾ وانتهت الحملة الصليبية الثالثة بتوقيع صلح الرملة بين ريتشارد قلب الاسد وصلاح الدين الايوبي في عام (588هـ/1192م) لمدة ثلاث سنين وثمانية اشهر ثم لم يلبث ان توفي صلاح الدين في يوم 27 صفر سنة (589هـ/1193م) وبعد وفاة صلاح الدين تمزقت دولته ودخلت بلاد الشام ومصر في حروب ومنازعات داخلية فتصارع ابناؤه واخوانه على اقتسام مملكته فضعفت الجبهة الاسلامية وتعرضت للآثار المدمرة بسبب النزاعات الأيوبية، ينظر ملحق(5).

وقد عجز الايوبيون عن مواجهة الصليبيين حتى ان بعضهم سلّم القدس الى فردريك الثاني قائد الحملة الصليبية السادسة حتى استطاع اخوه الملك العادل الاول سيف الدين ابو بكر الذي تسلم السلطة في مصر والشام عام (569هـ/1173م)⁽²⁾ وعندما توجهت الحملة الصليبية الخامسة وحاصرت دمياط اخذ العادل يرتب اموره الداخلية في الشام ولعله كان يخشى ان يسيطر صليبو انطاكية على حلب فكتب الى ابنه الاشرف يأمر بان يرحل إلى حلب وقد انضمت اليه جماعة من البدو بقيادة الامير

(1) زكار، الموسوعة الشاملة، في تاريخ الحروب الصليبية، ج15، ص 197.

(2) ابو الفداء، المختصر في اخبار البشر، ج3، ص87.

مانع بن حديثة أمير آل فضل إذ كان الاشرف يداريه؛ لحاجته إليه⁽¹⁾ ولما استقرت الامور للكمال في الشام اعتمد على البدو في حفظ طرق التجارة والمسافرين حتى امنّت السبل وخاف قطاع الطرق⁽²⁾ إذ سار الأيوبيون الذين خلفوا الزنكيين في حكم مصر وبلاد الشام(570-648هـ/1174-1250م) السياسة ذاتها فقد وثق المظفر صلاح الدين الأيوبي علاقته بالغرب من العرب البحتين(امراء الغرب) اي امراء غرب مصر ومنحهم الامتيازات وكافأهم على مساندتهم له في موقعة حطين(583هـ/1187م) وجعل أمير الغرب حجي بن كرامة ابن بحر وريثاً لأبيه وجده في اقطاعاتهم، وقد سار ابناء صلاح الدين على سياسة ابيهم تجاه امراء الغرب⁽³⁾ والواقع ان ما فقدته الصليبيون في معركة حطين من قتلى واسرى يعدّ من افدح الكوارث التي حلت بهم ولم ينج منهم إلا أعداداً قليلة من المحاربين فضلاً عمّا من نجا منهم من جند المؤخرة بقيادة باليان ابلين، وريجنالد صاحب صيدا، وجند المقدمة بقيادة ريموند صاحب طرابلس، وقد اندحر معظم الجيش الرئيس بقيادة الملك جي لوزجنان وتساقطوا في ايدي المسلمين، قتلى، واسرى، وكان على رأس الاسرى الملك جي لوزجنان، واراناط صاحب الكرك، وأوك صاحب جبيل، وهمفري بن الهنفري صاحب تبين، وايضاً وقع في هذه المعركة مقدم الداوية جيرارد ومعظم من نجا من الاسبتار وغيرهم من الصليبيين⁽⁴⁾ ويعتقد الصليبيون ان الله تخلى عنهم في حطين وكونت ريموند صاحب طرابلس الذي تخلى عن الجيش في حطين، لذا ترك شعب الرب في حيرة من امرهم ثم اعطى الرب لشعبه

(1) ابن واصل، مفرج الكروب، ج3، ص266؛ ابن العديم، زبدة حلب في تاريخ حلب، ج3، ص182.

(2) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج5، ص157.

(3) السامرائي، ضياء حميد صالح، المطوعة المسلمون واسهامهم في الحروب الصليبية، رسالة ماجستير غير منشورة، مقدمة الى مجلس كلية التربية جامعة سامراء(سامراء، 2013م)، ص155.

(4) الصلاحي، صلاح الدين الايوبي وجهوده في القضاء على الدولة الفاطمية، ص492

السيف وطالبت خطايا البشرية إلى تنازل عن ميراث الذبح والسلب وطلب منهم فدية مالية عن كل شخص⁽¹⁾، وعندما قام بأسرهم امر صلاح الدين ان تضرب له خيمة وجمع فيها قادة الصليبيين الذين تم اسرهم جميعها، وقدم لهم ماءً مثلجاً وشرب الملك جاي لوزجنان واعطي ما تبقى منه لأرنط فشرب وعندئذ غضب صلاح الدين من ذلك، وخاطب الملك مؤكداً له بأن ارنط لم يشرب الماء بإذنه فينال امانه، ومن ثم التفت اليه صلاح الدين وذكره بجرائمه وخيانتته، فاستل صلاح الدين سلاحه وضربه وفصل رأسه عن بدنه وقال صلاح الدين: كنت قد نذرت دفعتين أن اقتله ان ظفرت به، الاولى عندما اراد المسير إلى مكة والمدينة والثانية لما اخذ القوافل غدرًا، ولما رأى ملك بيت المقدس جاي لوزجنان ذلك المنظر، ارتعب وظن ان صلاح الدين سيثني به، إلا أن صلاح الدين طيب قلبه وقال له: لم تجر عادة الملوك أن يقتلوا الملوك، أما هذا فإنه تجاوز حده⁽²⁾.

وقد كانت كل تحركات صلاح الدين في بلاد الشام ومصر وحملاته هي النقاط الاساسية التي استشهد فيها اولئك الذين ارادوا الانتقاص من شأنه، في الماضي والحاضر، والذين حاولوا الإيحاء بأن أهدافه الاساسية انصبت على تمجيد شخصيته وعشيرته، لكن الواقع ان صلاح الدين اضحى معقد آمال المسلمين ومحط انظارهم في بلاد الشام والمنقذ الرئيس لهم من الاخطار المهددة في الداخل والخارج ليرتقوا مصدر الصدارة في قيادة المسلمين، وانه كان الوريث لنور الدين محمود، وسار على نهجه في توحيد المسلمين في بلاد الشام ومصر والجزيرة الفراتية، والجهاد ضد الافرنج⁽³⁾ اذ

(1)David. brian Christopher. inventing saladin:the role of the saladin legend in European culture and identity. a thesis submitted to the graduate faculty of. james madison university may 2017p:39

(2) ابن شداد، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، ص69.

(3) طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص433

كانت معركة حطين اعظم معركة عسكرية حلت بالصليبيين لقد كانت في حقيقة امرها تبشر بانتصار المسلمين على اكبر حركة استعمارية شهدتها العصور الوسطى، فضلاً عن أنها حدت من التراجع الصليبي باتجاه الشرق الادنى الاسلامي، وبداية النهاية للوجود الصليبي في هذه المنطقة⁽¹⁾ ورغم الفرحة باسترداد بيت المقدس من يد الصليبيين الذي غاب عنه حكم الاسلام نحو ثمانية عقود، لم ينس السلطان المظفر صلاح الدين وزيره ومستشاره في مجلس حربه القاضي الفاضل الذي غاب بسبب مرض ألم به بدمشق حتى ارسل اليه رسالة يبشره فيها بهذا الفتح العظيم ومن عبارة الرسالة يتضح مدى ما كان يكنه المظفر صلاح الدين من حب واحترام وتقدير جليل، للذي تطوع من فتوته في خدمة الدين⁽²⁾

اولاً: مؤازرة بدو مصر للسلطان الكامل الايوبي في حربه

شارك البدو السلطان الكامل الأيوبي في الدفاع عن مصر ضد الملك حنا لوزجنيان، قائد الحملة الصليبية الخامسة، ولاسيما اصحاب الشرقية ودمياط والجيزة والصعيد، والذين شكلوا عائقاً للقوات الصليبية حال دون احتلال الدلتا، بل وحاصروا الكثير من القوات الصليبية، مما أوقعهم في أحوال الدلتا وفشل الحملة⁽³⁾. إذ شارك البدو في الدفاع عن مدينة دمياط عندما فوجئ السكان بنزول الصليبيين في دمياط وهم يستعدون للهجوم عليها فاستعدوا للدفاع عن مدينتهم، فقد قاموا بخزن

(1) عاشور، الحركة الصليبية، ج2، ص810

(2) السامرائي، قاسم حسن آل شامان، المطوعة واسهامهم في حروب صلاح الدين الايوبي، مجلة دراسات بيت المقدس، العدد21، سنة2021، ص6.

(3) ابن واصل، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، ج2، ص329.

المؤن وارسلوا إلى السلطان الكامل في القاهرة يخبرونه بنزول الصليبيين في دمياط، فأسرع على رأس جيشه واتجه صوب المدينة⁽¹⁾.

وطلب من والي الغربية أن يجمع سائر البدو وينضم إلى قواته، واستقرت القوات في العادلية⁽²⁾ جنوب مدينة دمياط ليكون على اتصال دائم بالمدينة من جهة ويمنع الصليبيين من العبور إليها من جهة أخرى⁽³⁾ وقد شارك البدو في مصر والشام في حالة الاستيلاء والتذمر التي أعقبت تسليم الملك الكامل مدينة بيت المقدس للملك فردريك الثاني امبراطور ألمانيا استقدمه الملك الكامل ليقف إلى جانبه في الحملة الصليبية السادسة ضد أخيه المعظم صاحب دمشق فوصل إلى عكا على رأس هذه الحملة ولم تراق فيها قطرة دم واحدة، بل اسفرت عن معاهدة يافا سنة (627هـ/1229م)، بين الملك الكامل وفردريك تضمنت هذه المعاهدة تسليم القدس، ويكون الطريق من عكا إلى القدس للصليبيين وقد دامت هذه المعاهدة عشر سنوات بين الجانبين الاسلامي والصليبي وقد تضرر المسلمون حضراً وبدواً وريفاً من تبعية هذه المعاهدة، بل أن بعضهم قام بأعمال غارات على الممتلكات الصليبية وبعض القلاع⁽⁴⁾.

إذ واصل البدو في المناطق المحررة شن غاراتهم على الصليبيين فبعد توقيع معاهدة يافا سنة (627هـ/1229م) ومغادرة الامبراطور الالماني فردريك عكا تعرضت

(1) طقوش، تاريخ الحروب الصليبية، ص 567

(2) العادلية: تقع بين دمياط وفارسكور على الضفة الشرقية للنيل اسسها العادل في سنة 614هـ علي، خطط الشام، ج 6، ص 81.

(3) المقرئزي السلوك لمعرفة دول الملوك، ص 309

(4) أبو شامة المقدسي، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج 4، ص 211.

القدس لهجوم من البدو تصدى لهم الصليبيون أفضلوا الهجوم⁽¹⁾ إذ استنكر المسلمون الاتفاقية ((الكاملية- الفردريكية)) اتفاقية يافا التي اطاحت بالقدس الشريف بيد الصليبيين ومن مظاهر ذلك الاستنكار التي حدث في دمشق فقد بكى الناس فيها على ما جرى داخل بيت المقدس وزاد سخطهم على الملك؛ بسبب تحريض ابن اخيه الملك صاحبها، وبسبب دروس الحافظ شمس الدين سبط ابن الجوزي (ت: 654هـ/1256م) صاحب كتاب(مرآة الزمان عن فضائل بيت المقدس) ولما أحس الكامل أنه تورط مع الإمبراطور، أخذ يهوّن من أمر تسليم بيت المقدس، ويعلن أنه لم يعطِ الصليبيين إلا الكنائس والبيوت وبقي المسجد الأقصى على حاله غير أن هذه المبررات لم تؤخذ بعين الاعتبار من المسلمين⁽²⁾ وقد كان للبدو موقف في معركة دمياط سنة(615هـ/1218م) فقد كان الملك الكامل بجيشه في مصر يتصدى للصليبيين الزاحفين لاحتلال دمياط⁽³⁾ كان والده الملك العادل في الشام يجمع له التجندات ويوجهها إليه، وفي هذه الأوقات مات العادل وما كانت الاخبار تتسرب الى مصر بموته ((حتى وقع الطمع في الملك الكامل، وثارت العرب بنواحي أرض مصر، وكثر خلافهم واشتد ضررهم))⁽⁴⁾ ينظر الملحق رقم(6)

وفي عهد السلطان الملك الصالح ايوب(637هـ- 647هـ/1240م- 1249م) عندما هاجم ملك فرنسا لويس التاسع دمياط حاربه البدو بكل شجاعة، وكان الدور الأكبر

(1) الاغا، الاوضاع الاجتماعية في فلسطين زمن الحروب الصليبية، ص29
(2) المغلوث، سامي بن عبدالله، اطلس الحروب الصليبية على المشرق الاسلامي في العصور الوسطى، العبيكان(الرياض، 2009م) ط1، ص163.
(3) حمدان، تاريخ القبائل العربية في مصر، ص62.
(4) المقريري، السلوك لمعرفة دول الملوك، ص314.

لبدو مصر في مقاومة الحملة الصليبية السابعة بقيادة لويس التاسع⁽¹⁾، إذ استعملهم الملك الصالح، وزوجه شجرة الدر وأمراء المماليك البحرية في نصب الكمائن للصليبيين، وكأدلاء، ومرشدين، مما أدى إلى فشل الحملة⁽²⁾ وبعد أن تمكن الملك الصالح من فرض سيطرته على الشام بساعدة القوات الخوارزمية⁽³⁾ ابتلي بقدم الحملة الصليبية السابعة أثناء وجود هذه الحملة في مصر توفي الملك الصالح وقد كان للبدو دور كبير في طرد الصليبيين من مصر في هذه الحملة⁽⁴⁾، وعندما نشب الصراع بين الايوبيين وبين الملك الصالح نجم الدين ايوب سلطان مصر واهل الشام من الايوبيين اضطر إلى جلب القوات الخوارزمية؛ لأنها كانت موجودة منذ عهد الملك العادل والكمال ارسلها خوارزم شاه للمساعدة في قتال الصليبيين سنة (642هـ/1244م) ويبدو ان ميول آل فضل من بني ربيعة كانت مع الملك الصالح، وقد انضموا إلى الخوارزمية بوصفهم قوة تابعة له⁽⁵⁾، ويبدو ان بطش الملك الصالح ايوب هو الذي

-
- (1) لويس التاسع: وهو ملك فرنسا المعروف لدى قومه بالقديس لويس، وهو قائد الحملتين الصليبيتين السابعة على مصر والثامنة على تونس، الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج23، ص178.
- (2) جوزيف نسيم يوسف، الملك لويس والحملة السابعة، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1955، ص48؛ حمدان، تاريخ القبائل العربية في مصر، ص62
- (3) الربيعي، موقف اعراب الشام من الغزو الصليبي والتتري، ص221
- (4) جوزيف نسيم يوسف، الملك لويس والحملة السابعة، ص48.
- (5) الخوارزمية: وهم عنصر تركي، كانوا تحت قيادة جلال الدين منكوبرتي(617-628هـ) وقد قتل في معركة مع التتر سنة 628هـ/1270م فتبعته القوات الخوارزمية وانتشروا في الجزيرة الفراتية وقد انضم بعضهم الى الملك الصالح نجم الدين سنة 633هـ/1236م، ثم انقلبوا عليه سنة 635هـ/1238م، ثم عادوا إليه وقاموا بعدة غارات في بلاد الشام، واستعادوا القدس من الصليبيين سنة 642هـ ولم يستطع الملك الصالح السيطرة عليهم إلا بعد هزيمتهم اما قوات حلب سنة 644هـ/1246م، ومقتل زعيمهم بركة خان؛ ينظر: سليم، صبري، الاتراك الخوارزميون في الشرق الادنى الاسلامي(628-644هـ) مكتبة الثقافة الدينية(القاهرة، 2000م)، ص130.

منع تكرار حوادث البدو في حملة لويس التاسع على دمياط واحتلاله لها. وقد تتيح له الفرصة حتى يعود البدو الى عاداتهم التي لم يبدلونها. فبعد ان احرق المسلمون الجسور التي شيدها لويس للعبور عليها لأجل الهجوم على المسلمين، إذ جاء شخص بدوي إلى معسكر الصليبيين، وإدلهم بطرق أخرى تمكنهم من العبور إلى معسكر الصليبيين وشرط عليهم مقابل ذلك أن يدفعوا له خمسمئة دينار فقام لويس ودفع له المال وعبر جيش الصليبيين إلى معسكر المسلمين وفاجأوهم⁽¹⁾

وكان اعتماد الممالك الأيوبية على البدو كبيراً منذ أيام السلطان صلاح الدين، يحددها الحايك فيما يأتي:

- 1- انهم قاتلوا بقوى منفصلة بتنظيماتها عن الجيش نظراً لطريقة تسليحهم الخفيفة وطرقهم الخاصة في القتال؛ لأنهم غير منضبطين ضمن حركة المعركة⁽²⁾.
- 2- تقاوت بتنظيماتها القبلية وكأحد الاجنحة المستقلة وصيغة الحذر في التعامل معهم، ولاسيما في الاعمال الحربية⁽³⁾.
- 3- طريقة قتالهم خاصة بهم، فهي فردية غالباً إذ كانت تنعكس الصراعات بين الممالك الأيوبية على القبائل البدوية المحالفة لها، فتجري معارك بين القبائل، لا مصلحة مباشرة فيها لكلا الطرفين، إلا إرضاء لأحد الملوك الأيوبيين⁽⁴⁾.

(1) سهيل، زكار الموسوعة الشاملة في تاريخ الحروب الصليبية، ج46، ص88

(2) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ج1، ص151.

(3) جين جنوفيل، حياة القديس لويس، الموسوعة الشاملة، سهيل زكار، ج39، ص99.

(4) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص151.

4- قواتهم غير منضبطة ضمن سياق المعركة العام؛ إذ كانت الدولة الأيوبية عاجزة عن تجنيد الجيوش وزداد اعتمادها على البدو كقوة عسكرية بديلة، إذ كانت موجودة دائماً، ومستعدة أن تقاتل دائماً، ونادراً ما يهتمها مع من تقاتل، أو ضد من، حتى شكل البدو - في بعض الأحيان - قوى كبرى لبعض الإمارات الأيوبية، فقال فيهم ابن فضل الله العمري: ⁽¹⁾ ((وهم أسوار المدن، وحفظة الطرق، ولم يزل منهم أئمة للطلائع، وجناح للجيوش)).

5- كل معارك صلاح الدين كان للبدو مشاركة فيها إذ شهد القرن الخامس للهجرة/ الحادي عشر للميلاد في كل المنطقة العربية ما قبل ظهور الدولة الأيوبية عملية انتشار البدو وزيادة النسبة العددية لهم وتعاضل دورهم السياسي والعسكري لهم، مع أن ذلك لم يترافق بزيادة كبيرة في أعدادهم، أو نمو لمواردهم الاقتصادية، فتعاملت الدولة الأيوبية مع البدو، كان تعاملها مع واقع قائم، إلا أن الأيوبيين غالباً ما كانوا يسيطرون عليهم ⁽²⁾.

وكانت كلمة بدو في العصر الأيوبي تشمل القبائل العربية البدوية، واتسعت كلمة البدو لتشمل - فضلاً عن العرب - المجموعات العرقية البدوية الأخرى مثل: التركمان والأكرد، وكان أغلبهم من السنة، فقد اتبع التركمان مذهب الإمام أبي حنيفة النعمان، وهو المذهب الذي دخلوا عليه الإسلام، وكان مذهب الخلافة العباسية التي دانوا لها بالولاء والطاعة في حين اتبع الأكرد المذهب الشافعي ⁽³⁾.

(1) قبائل العرب، ص 69

(2) كاهن، كلود، الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية، ترجمة أحمد الشيخ، سيناء للنشر (القاهرة، 1995م) ص 31.

(3) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص 152.

المبحث الرابع
اسهام القبائل العربية
في مصر في العصر الايوبي ومشاركتها
في معركة المنصورة (648هـ - 1250م)

كان البدو يمثلون قسماً صغيراً من سكان بلاد الشام والجزيرة وكانت الغالبية تقطن في المدن والارياف ⁽¹⁾ فقبيلة جذام اليمانية كانت تسيطر على وسط وشمال فلسطين، ومنهم: بنو مرا، وبنو فيض، وبنو شجاع في القدس، وما حولها، والعناترة حول بلدة الخليل، وكان بنو نمير في الكفريّة ونمرين في حوران، وفي وسط سوريا ⁽²⁾، ونجد قبيلة زبيد وأبناء عمومهم بني ربيعة من طيء اليمانية ينتشرون في غوطة دمشق، وشمالها، وفي جنوب فلسطين، أنتشر بنو جرم من طيء، ويقال لهم: بنو ثعلبة، وقد نقلهم صلاح الدين من جنوب فلسطين الى مصر سنة (583هـ/1187م) لأنه شك بتعاملهم مع الصليبيين ⁽³⁾، ومن طيء أيضاً كانت قبيلة غزية التي انتشرت ما بين الشام والعراق والحجاز، ومنها البطينين ⁽⁴⁾.

استقرت اوضاع هذه القبائل العربية في القرنين الاول والثاني للهجرة/ السابع والثامن للميلاد في بلاد الشام متمثلة بقدوم موجات جديدة من المهاجرين إلى

(1) زكار، سهيل، مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية، الموسوعة الشاملة، ص168
(2) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص159.
(3) العيني، بدر الدين ابو محمد محمود بن احمد بن موسى (ت، 855هـ) عقد الجمان في تاريخ اهل الزمان، تج، محمد امين (د. م، 1987م) ص83؛ العمري، قبائل العرب، ص107.
(4) المقرئ، البيان والاعراب عما بارض مصر من الاعراب، ص5.

فلسطين مثل: قبائل طيء اليمانية بزعامة آل الجراح وكذلك من بني هلال وسليم وفزاره واتجهت إلى الشمال قبائل عقيل وكلاب⁽¹⁾، ولم تقتصر هذه الهجرات الجديدة إلى بلاد الشام، بل تعدت إلى ما هو أهم فقد استطاعت القبائل الثلاث الرئيسة من انشاء ثلاث دول بدوية في بلاد الشام الاولى في الرملة لطي والثانية في دمشق لكلب والثالثة لكلاب في حلب⁽²⁾، وكذلك كانت بقايا قبيلة غسان وهي من الأزد، من كهلان اليمانية، ومنهم طائفة في حمص، واستطاعت عدة بطون من طيء أن تسيطر على مناطق واسعة جنوب فلسطين، وجنوبي شرقي الأردن، كذلك نجد زعماء طيء في فلسطين من آل الجراح قد استولوا على الرملة⁽³⁾، وأظهرت طيء سيادتها على سائر القبائل في جنوب الشام أيام شيخهم دغفل بن الجراح وأولاده مفرج وحسان ومنصور⁽⁴⁾، اللذين تحالفا مع الفاطميين أولاً، ثم اصطدما بهم، وانتهت سيادة آل الجراح ب وفاة حسان بن دغفل سنة (433هـ/1043م)⁽⁵⁾.

وفي ظل آل الجراح كان يعيش بنو مهيد من عذرة من قضاة من حمير بن سباء القحطانية ومنازلهم في وادي موسى، وكانوا يقطعون الطريق هناك، ويخضعون لمنصور بن دغفل⁽⁶⁾، وحول الكرك عاش بنو مهدي وبنو عقبة، وزعيمهم سابق

(1) الاغا، والاضاح الاجتماعية في فلسطين زمن الحروب الصليبية، ص206.

(2) زعور، الحياة الاجتماعية في بلاد الشام، ص254.

(3) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص31.

(4) ابن خلكان، وفيات الاعيان وانباء أبناء الزمان، ج2، ص342.

(5) الحيارى، الامارة الطائفة، ص32.

(6) اسامة بن منقذ، الاعتبار، ص12، ص158.

الدين، عينه ابن مهدي، والذي كلفه الظاهر بيبرس⁽¹⁾ لحماية الطريق حول الكرك⁽²⁾، أما بنو عاملة - وهم من قبيلة سبأ اليمنية، - فتواجدوا بكثافة في شمال فلسطين، حتى سميت الجبال هناك باسم جبال عاملة. ومن قبائل عامر بن صعصعة تفرعت بنو هلال حول بلدة صرخد في الجولان، حتى سمي جبل حوران -جبل الدروز الآن- بأسم جبل هلال⁽³⁾، وتفرع أيضا عن عامر بن صعصعة بنو عقيل بن ربيعة، فقد خرجوا من البحرين إلى العراق، ثم إلى الجزيرة الشامية، إذ أسس زعيمهم قريش وابنه مسلم الدولة العقيلية⁽⁴⁾ هناك⁽⁵⁾ ويتواجد في حلب وجبل الأحص وأطراف الجزيرة تحالف قبلي من أعراب شتى يعرفون بآل بشار، وهم لا ينقادون لأمر واحد، ولو اجتمعوا لما أمن شرهم⁽⁶⁾.

أما أشهر القبائل القيسية الشمالية في بلاد الشام، فهم بنو كلاب، الذين انتشروا في شمال حلب، وحتى سفوح جبال طوروس والدروب الى بلاد الروم، واشتهر

(1)الظاهر بيبرس: الملك الظاهر ركن الدين بيبرس البندقداري لقب بأبي الفتوح سلطان مصر والشام ورابع سلاطين الدولة المملوكية ومؤسسها الحقيقي وهو اعظم السلاطين في العصر الاسلامي الوسيط، الصفدي الوافي بالوفيات، ج10، ص207.

(2) المقريزي، السلوك لمعرفة دول الملوك، ج4، ص213.

(3) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص160.

(4) الدولة العقيلية: وهي احدى القبائل الخمس التي يتكون منها بنو كعب المنسوبة للقبائل المضرية، وينتسب بنو عقيل الى الجد الاكبر جعفر بن عقيل بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة من العرب العدنانية، كانوا ينتشرون قبل الاسلام في البحرين وعاش الى جانبهم بنو تغلب وبنو سليم، ثم حدث خلاف بين بني عقيل وبنو تغلب، إذ استطاع فيها بنو تغلب من طرد بني عقيل من البحرين الى العراق، والجزيرة الفراتية؛ حمدي، وجدان عبد الجبار، الامارة العقيلية في الموصل ودورها في التصدي للبويهيين، دراسات موصلية العدد29، كانون الثاني، 2013م، ص69.

(5) ابن الاثير، الكامل في التاريخ، ج5، ص421؛

(6) العمري، قبائل العرب، ص144

عرب بني كلاب بالشجاعة والفروسية وحاولوا فرض سلطانهم⁽¹⁾، قال فيهم ابن فضل الله العمري⁽²⁾ ((وبنو كلاب عرب أطراف حلب والروم، ولهم غزوات معلومة، وغارات لا تعد، ولا تزال تباع بنات الروم وابناؤهم من سباياهم، وهم يتكلمون بالتركية وهم عرب غز، رجال حروب، وأبطال جيوش)).

وفي أيام دولة الملك الكامل الأيوبي (576-635هـ/1238-1218م) ظهر بنو كلاب على بني ربيعة، الذين اعتذروا عن حمل الغلال الى مدينة خلاط، فقال مانع بن حديثة وغنام بن طاهر للملك الكامل لوجد الابل في البرية، ولما قام بالأمر بنو كلاب فتعهد للكامل بنقل غلاله، الامر الذي جعل لبني كلاب منزلة وقدر عند الكامل، فقد الكامل على مانع وغنام، وعندما أتياه عند أخذه لآمد⁽³⁾، وبخهما وقال ((والله لولا إنكما عرييان لأفعلن بكما الواجب))⁽⁴⁾، ونستدل من كلام الملك الكامل أن صفة العروبة التي يحملها البدو كانت من الصفات ذات التقدير الخاص لدى ملوك بني أيوب، واستفادت كلاب من هذه الحادثة، فتقربت إلى الكامل، الذي قدمهم، وأكرمهم، وكانوا خير عون له في حروبه ضد الصليبيين⁽⁵⁾، وتقربوا من الملك الأشرف،

(1) العريني، الدولة البيزنطية، ص 680.

(2) مسالك الإبرار في ممالك الأمصار، ج 4، ص 343.

(3) أمد: وهي مدينة جليلة يوجد عليها حصن عظيم وسور كبير من الحجارة السود التي لا يعمل فيها الحديد ولا تضرها النار والسور يوجد عليه عيون ماء وتوجد فيها بساتين ومزارع كثيرة، العزيزي الحسن بن علي بن احمد(ت، 380هـ) المسالك والممالك، تح، تيسير خلف (د، م، د، ت) ص 109.

(4) العمري، مسالك الإبرار في ممالك الأمصار، ج 4، ص 345.

(5)، عاشور الحركة الصليبية، ج 2، ص 531.

وكانوا معدودين من أتباعه، وشاركوا الأشرف موسى في الكثير من الحروب التي خاضها ضد الصليبيين⁽¹⁾

وحول حمص كان هناك بنو خالد، أو عرب حمص، وهم يدعون النسب إلى الصحابي الجليل خالد بن الوليد⁽²⁾، ولعلمهم من ذوي قرابته من بني مخزوم، وهناك بنو زبيد منتشرون في الشام، منهم بصرخد، ومنهم بغوطة دمشق، وهم جماعة نوفل الزبيدي⁽³⁾، ونوفل هذا كان يشارك الملك الناصر الثاني⁽⁴⁾ في حملته على مصر، ولما غدر هزم الناصر أخذه نوفل الزبيدي، وجماعة من مماليكه، وأصحابه، وعادوا إلى الشام⁽⁵⁾ ونوفل هو الأمير ناصر الدين سيد عرب زبيد، وهم بنو زبيد بن معن بن عمرو بن طي، وهم فرق شتى في بلاد الشام كان، ذا وجهة وحرمة ومكانة، وقد توفي عام (675هـ/1276م)⁽⁶⁾، ويقول ابن العميد:⁽⁷⁾ ((بعد تفرق الصالح أيوب هاجمه عند نابلس حسام الدين لؤلؤ، وهو من غلمان عمه الصالح إسماعيل، ومعه جموع عظيمة من العربان اليزيديين))، وغالباً فهذا تصحيف، فهم العربان الزيديون، وليس اليزيديين⁽⁸⁾.

(1) قاسم، الأيوبيين والمماليك التاريخ السياسي والعسكري، ص127.

(2) القلقشندي، صبح الاعشى في صناعة الانشاء، ج4، ص214؛ العمري، مسالك الابصار في ممالك الامصار، ج4، ص343.

(3) العمري، قبائل العرب، ص143.

(4) الناصر الثاني: الملك المعظم شمس الدولة توران شاه بن أيوب بن شاذي بن مروان الملقب بـ(فخر الدين)، وقد تقدم ذكر أبيه وأخيه تاج الملوكة، وهو أخو السلطان صلاح الدين (رحمه الله تعالى)، وكان أكبر منه، وكان السلطان يكثر الثناء عليه ويرجحه على نفسه، ابن خلكان، وفيات الاعيان، ص306.

(5) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج7، ص8.

(6) ابن تغري بردي المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، ج3 ص144.

(7) المكيين جرجس، أخبار الأيوبيين، مكتبة الثقافة الدينية (القاهرة، د، ت)، ص29.

(8) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص162.

ومع تمدد القبائل البدوية في العصر الأيوبي كان بنو ربيعة هم وجوهها، فقد سادوا القبائل العربية جميعاً في الشام والعراق والجزيرة ومصر، يقول فيهم ابن فضل العمري ⁽¹⁾: ((هم ملوك البر، وأمراء الشام والعراق والحجاز))، وجدهم ربيعة نبغ بين القبائل العربية أيام الأتابك زنكي وولده نور الدين محمود ⁽²⁾ فهم: آل فضل، وآل مرا، وآل علي من آل فضل ⁽³⁾، وقد بدأ ظهور بني ربيعة بزعامة آل فضل على مسرح أحداث المناطق الجنوبية في بلاد الشام ومنطقة دمشق في بداية الحروب الصليبية أي: منذ مطلع القرن السادس للهجرة الثاني عشر للميلادي، ومع أن الأمير مانع بن حديثه بن فضل بن ربيعة كان أمير عرب الشام بلا منازع في عصر حكم أتابكة دمشق أيام طغتكين نشأت علاقات بين طغتكين أتابك دمشق ومانع بن حديثه بن فضل بن ربيعة، إلا أنه لم يصرح له، ولا لغيره، من بني ربيعة بالإمرة على العرب، بتقليد من السلطان، ولم يبدأ ذلك العرف حتى أيام الملك العادل بن أيوب، إذ أمر منهم مانع بن حديثه بن فضل بن ربيعة ⁽⁴⁾ ومنحه العادل رسمياً لقب أمير العرب، وفي الحقيقة استمر هذا اللقب طيلة العصر الأيوبي غير واضح المعالم، غير محدد الواجبات والمهام؛ لطبيعة الحكم في الممالك الأيوبية، فصحيح هناك سلطان أعظم تدين له بالطاعة جميع أو معظم، وأحياناً بعض الممالك الأيوبية، لكنه غالباً لم يكن يملك قوة كافية لفرض كل ما يريد، وسلطنته خارج مملكته كانت دائماً تخضع لتقييم المصالح المحلية والسياسية الإقليمية، لذلك ومع وجود منصب أمير العرب ظلت قبائل الشام البدوية تتحالف مع الممالك الأيوبية، وتخوض حروبها، وتلتزم بمعاهداتها منفردة، فالانقسام الأيوبي السياسي حمى الانقسامات البدوية، ورعاها؛ لتسخيرها وفقاً

(1) قبائل العرب، ص 112.

(2) العمري، قبائل العرب، ص 112.

(3) العمري، مسالك الإصدار في ممالك الإصدار، ج 4، ص 306.

(4) زعرور، الحياة الاجتماعية في بلاد الشام، ص 256.

لمصالحه، وبالتالي لم يتمكن السلطان الأيوبي من إعطاء أمير العرب قوة كافية، لإخضاع كل القبائل له ولأسرته، ولذا سيرتقي منصب أمير العرب من شأنه مع قيام دولة المماليك القوية الموحدة⁽¹⁾

وما دفع العادل الأيوبي لأحداث منصب رسمي لإمرة العرب هو دور القبائل العربية المتنامي، سواء كانوا في الصراع ضد الفرنجة، أو في الصراعات الداخلية بين ممالك البيت الأيوبي، ويبدو أن لقب أمير العرب في العصر الأيوبي لم يكن رتبة دائمة للشخص، فكان يمكن تبديله، ومنح اللقب إلى شخص آخر، كذلك لم يكن وراثياً بالضرورة، فإذا مات أمير العرب يعود الأمر للسلطان، فقد يولي ابنه، إذا كان أهلاً لها، أو غيره، فعندما تولى حديثة أمير العرب قام الملك الكامل بقسمة الأمر نصفين، نصفاً لمانع بن حديثة، ونصفاً لغنام أبي طاهر بن غنام⁽²⁾.

وينقسم بنو ربيعة إلى ثلاثة - أفخاذ كما ذكرناهم - هم المشهورين منهم، وما عداهم أتباع، ولكل من الثلاثة أمير مختص بهم⁽³⁾، وهم آل فضل وديارهم من حمص إلى الفرات، وهم أعلاهم وأرفعهم مكانة، وآل علي وديارهم مرج دمشق وغوطتها⁽⁴⁾، وآل مرا بن ربيعة، وهم رجال محاربون، منزلهم بين الجولان وحوران⁽⁵⁾.

(1) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص163.

(2) العمري، قبائل العرب، ص177

(3) الحايك، العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص164

(4) القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الانشا، ج4، ص204.

(5) العمري، قبائل العرب، ص183.

وكان بنو ربيعة طوال العصر الأيوبي اكابر وسادات العرب ووجوهها، ولهم عند سلاطين بني أيوب حرمة كبيرة وصيت عظيم⁽¹⁾، وتتبعهم كل القبائل وكان لا يوجد في ذلك الوقت من لا يؤثر صحبتهم ويظهر محبتهم⁽²⁾.

أما قبائل البدو غير العربية من التركمان والاكرد فقد أدوا دوراً أكثره سلبياً طوال العصر الأيوبي؛ لعدم توحيدها أو لعدم تمكنها من تنظيم نفسها إذ لم تشكل قوة عسكرية كبيرة أو سياسية ضاغطة فلم يحسب إليهم أي حساب في ميزان القوى في الدولة الأيوبية إلا بأحداث حدث يقومون بها، وهي الاضطرابات وقطعهم الطرق⁽³⁾.

وفي مصر أسهمت القبائل العربية والبدوية في مقاومة الصليبيين، وهم: جهينة، والحويطات، ومطير، والعقالية، والجهمة، والعبادة، وبنو واصل، والعليقات، والأشراف، والفوايد، والهواره، وجذام، وقبائل المساعيد في سيناء، والترايين، والبياضية، وغافق، وتجب، وخولان، والمعافر، وهذال وخزاعة وكنانة والفهرين وجرش، والسهميين وبنو عدي، وبنو جمح، والعمريون، وبنو مخزوم، وبنو تميم بن مرة، وبنو طلحة وبنو زهرة، والجعافرة، والأمويين، ومدلج، وقبائل أسد وقيم والقيسين، وباهلة، وفزارة وعبس وغيرها من القبائل العربية التي هاجرت من شبه الجزيرة العربية، إلى مصر⁽⁴⁾.

ومن مظاهر ذلك موقف القبائل العربية في مصر من الصراع بين شاور، وأسد الدين شيركوه، فقد استعان شاور بالصليبيين فبعث شيركوه رسالة إلى البدو في

(1) القلقشندي، صبح، الاعشى في صناعة الانشا، ج4، ص203.

(2) العمري، قبائل العرب، ص141.

(3) الحايك العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، ص152.

(4) المقرئ، البيان والاعراب عما بارض مصر من الاعراب، ص10- 143.

صعيد مصر والشرقية لمعاونته ضد شاور، واستجابوا له⁽¹⁾ فقد قام شاور بجمع اعداد وفيرة من العربان والصعيد واسرع بالسير بهم عن طريق الواحات إلى ان وصل إلى تروجه بالقرب من الاسكندرية، ومن ثم توجه إلى القاهرة ودخلها⁽²⁾.

وعارضت القبائل العربية شاور، ووقفت ضده مع أسد الدين شيركوه، وفي ذلك قال أبو شامة⁽³⁾: ((وسار أسد الدين إلى الجيزة، وخيم بها مقدار خمسون يوماً، واستمال قوماً يقال لهم الأشراف الجعفرين والطلحين والقرشين)).

وعندما اتجه أسد الدين شيركوه من قوص إلى الإسكندرية بعدما بلغه قيام شاور والصليبيين بمحاصرتها، تبعته جماعة كثيرة من البدو، وأهل تلك البلاد، وبلغ ذلك شاور فرحل هو والفرنج وأضطر لطلب الصلح⁽⁴⁾.

وكان من بين القبائل العربية التي أنضمت إلى عسكر شيركوه طائفة من لخم وجذام ومدلج، استبسلت في القتال مع الجيش النوري إلى أن تم النصر للمسلمين على الصليبيين⁽⁵⁾.

وهكذا انتصر العرب في مصر شمالها وجنوبها لأسد الدين شيركوه وابن أخيه صلاح الدين الأيوبي، وأيدوهما بالسلاح والرجال، والمعلومات، وأعانوهما في الوقوف في مواجهة شاور والصليبيين⁽⁶⁾. ينظر ملحق رقم(7)

(1) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج2، ص433.
(2) الحويري، بناء الجبهة الاسلامية المتحدة واثرها في التصدي للصليبيين، ص126.
(3) الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج2، ص95.
(4) أبو شامة الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج2، ص67.
(5) المقرئزي، البيان والاعراب عما بارض مصر من الاعراب، ص103.
(6) السيد، محمود، القبائل العربية في مصر في عهد الدولة الأيوبية والمملوكية، مؤسسة شباب الجامعة (الاسكندرية، 1998م)، ص10.

وعندما تولى صلاح الدين الوزارة الفاطمية بعد وفاة عمه شيركوه، غزا الروم والصليبيون ثغر دمياط، بأسطول قوامه ألف ومئتي سفينة، وقبل أن يصل خبر الغزوة الى صلاح الدين كان أهل دمياط ومنهم عرب بني كنانة، يستبسلون في مقاومة الغزاة وصددهم عن دخول دمياط، ولم يتردد صلاح الدين في تحصين دمياط بالرجال والسلاح، وبعث يستنجد بنور الدين في الشام، وترتب على ذلك أن خفف الفرنج خناقهم على دمياط، واضطروا لرفع الحصار عنها والعودة من حيث أتوا⁽¹⁾.

وهكذا تخلصت دمياط من خطر محقق بفضل شجاعة أهلها ومن آزرهم من بني كنانة، وظل البدو عوناً لصلاح الدين، وخلفائه من سلاطين بني أيوب في مصر، وكانوا في حقيقة الأمر يمثلون طلائع الجيش، ويتولون القيام بالأعمال الفدائية التي تسبق المعارك الحربية والتحام الجيوش المقاتلة⁽²⁾. ومن أمثلة ذلك ما قيل عن دور البدو في معارك مصر الكبرى ضد الصليبيين، ما رواه المقريزي عندما تعرض لوصف الأعمال الفدائية في دمياط في عهد الملك الكامل الأيوبي، إذ قال⁽³⁾ ((والعربان تتخطف الفرنج في كل ليلة بحيث امتنعوا عن الرقاد خوفاً من غاراتهم)).

ومن الجدير بالذكر أن البدو سايروا سلاطين الدولة الأيوبية، ولم يخرجوا عليهم، وكان السلاطين من بني أيوب يبعثون برسائلهم إلى ولاة الأقاليم يدعونهم فيها إلى اتباع سياسة رشيدة عادلة مع البدو⁽⁴⁾.

وفي معركة المنصورة التي قادها مماليك الملك الصالح نجم الدين أيوب أدى البدو بالاشتراك مع عامة المصريين دوراً كبيراً في الدفاع، ومقاومة الصليبيين، إذ أقام

(1) أبو شامة المقدسي، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج1، ص196.

(2) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهر، ج1، ص351.

(3) السلوك لمعرفة دول الملوك، ج1، ص313.

(4) السيد، محمود، القبائل العربية في مصر في عهد الدولة الأيوبية والمملوكية، ص13.

الفرنج الأسوار وحفروا الخنادق، لحماية معسكراتهم من هجمات البدو في الوقت الذي أخذ فيه الفدائيون من العرب والمصريين في مهاجمة قوات الفرنجة⁽¹⁾. ويصف المقريري هذا الدور العظيم الذي قام به الاهالي من البدو وغيرهم فيقول: ⁽²⁾ ((وأبلى عوام الناس في قتال الفرنج بلاءً كبيراً، وأنكوهم نكاية عظيمة وصاروا يقتلون منهم ويأسرون)). واستمرت مضايقة البدو للفرنجة لثلا يسببوا لقيادتهم الشعور بالفزع والارتباك ⁽³⁾ وذكر ابن أياس، دور الأهالي في معركة المنصورة، فقال: ⁽⁴⁾ ((ركب الأمير بيبرس البندقداري والأمير لاجين وغيرهما من الأمراء، وخرج معهم السواد الأعظم من العوام والفلاحين والبدو من قبائل بني كنانة وبني مذحج وبني عدي، وفي أيديهم المقاليع والدابيس والرماح، ومنهم طائفة يرمون بالنشاب، فحملوا على الفرنج حملة واحدة))؛ وقد سقط الشهداء من البدو والاهالي والمماليك جنباً الى جنب دفاعاً عن مصر⁽⁵⁾. ومع ان البدو قدموا خدمات لا تنكر في مقاومة الغزاة الصليبيين سواء كان ذلك بالتجسس، والغارات الخاطفة على معسكرات العدو او بنصب الكمائن على الطرقات للجيش الصليبي والخروج اليهم إلا انهم كانوا في الاغلب متقلبين في مواقفهم بين الصليبيين والمسلمين؛ لأن في ذلك خدمة اكبر لمصالحهم⁽⁶⁾ ولأن من عادة البدوي أن ينحاز إلى صفوف الغالب وينتقض على المغلوب ولو كان في صفوفه لأن غايته

(1) ابو شامة المقدسي، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، ج1، ص133.

(2) المقريري، السلوك لمعرفة دول الملوك، ج1، ص337.

(3) حسن، علي ابراهيم، دراسات، في تاريخ المماليك البحرية (القاهرة، 1948م) ص74.

(4) ابن اياس، زين العابدين بن علي بن محمد(ت، 930هـ) بدائع الزهور في وقائع الدهور، تج، محمد مصطفى، دار الباز(مكة المكرمة، د، ت) ج1، ص70.

(5) المقريري، السلوك لمعرفة دول الملوك، ج1، ص351.

(6) زعرور، الحياة الاجتماعية في بلاد الشام، ص211.

السلب والنهب⁽¹⁾، وبعد كل هذا الحديث عن البدو هل باستطاعتنا الحكم على القبائل البدوية بالعمالة المطلقة للصليبيين؟ لا أظن ذلك، فإن ما ورد هو نصف الحقيقة، وقد لا ينفي أنه لكثير من طوائف البدو كان لها مواقف وطنية مشرفة ووقفات لكثير منها قد سجلها التاريخ لهم، فقد كان جيش صلاح الدين لا يخلو من فرسان البدو المتطوعة للجهاد⁽²⁾ ينظر ملحق رقم(8)

(1) علي، خطط الشام، ج3، ص149

(2) غنيم، اسمت، الدولة الأيوبية والصليبيون، ص34.

الخاتمة

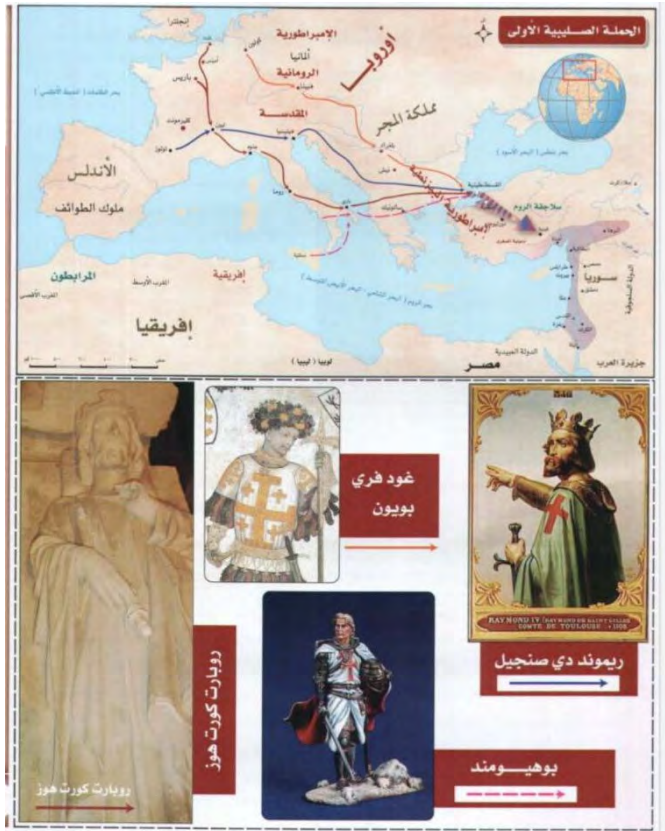
الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وبعد ففي نهاية رحلتي مع هذه الدراسة التي جاءت بعنوان ((دور البدو في مقاومة الحروب الصليبية)) فقد توصلت هذه الدراسة إلى عدة نتائج أهمها:

- شارك البدو العرب مشاركة فعلية اثناء الحملات الصليبية، اذ رفض البدو المنتشرون في بعض القرى وعلى أطراف المدن والقرى وفي الصحراء الشامية الواقع الجديد المتمثل في الاحتلال الصليبي لبلادهم.
- أسهم البدو مساهمة كبيرة في قتل وخطف العديد من فرسان وجنود الصليبيين وذلك باختراق الحصار المضروب حول المدينة المقدسة.
- شارك البدو في مقاومة الحملة الصليبية الاولى بما أبدوه مع سكان عكا من تعاون لمقاومة محاولة الفرنجة السيطرة عليها سنة (496هـ/1103م) اذ شاركوا في تزويد أهلها بالأسلحة والمؤن والمياه.
- شارك البدو عماد الدين زنكي في معركة بعيرين أو بارين، تلك المعارك التي كانت من أهم المعارك الحربية ضد الصليبيين في عهد عماد الدين زنكي.
- قدم البدو الكثير من المعلومات للقادة المسلمين عن الطرق التي ستسلكها الحملات الصليبية.
- أدى البدو دوراً محورياً في حصار حصن بعيرين، فقد شكلوا سنداً قوياً لعماد الدين زنكي في الطرق المؤدية الى الحصن، اذ مكثوا عليها يتربصون وصول أية أمدادات أو نجدات أو قوات مساعدة للصليبيين.

- أدى البدو دوراً مهماً في هزيمة الحملة الصليبية الثانية، إذ عملوا كعيون لجمع المعلومات عن القدرات العسكرية لقادة حملة كونراد الثالث ولويس السابع، و اشتغلوا كأدلاء للجيوش الإسلامية التي واجهت هذه الحملة.
- كان اعتماد الممالك الأيوبية على البدو كبيراً سواء في مصر أو الشام منذ أيام صلاح الدين، ومن جاء بعده من الأيوبيين، إذ برزت أول المواقف الإيجابية للبدو والمناصرة للقوات الإسلامية في عهد صلاح الدين، في معركة الرملة.
- وكان البدو من الجماعات الشعبية المشاركة في معركة حطين ولاسيما في طبرية والكرك، ولعل ابرز وأوضح المواقف لمجموعات البدو في المقاومة ضد الصليبيين، هي التي ظهرت في حصار الصليبيين لمدينة عكا.
- شارك البدو السلطان الكامل الأيوبي في الدفاع عن مصر ضد الملك حنا لوزجنيان، قائد الحملة الصليبية الخامسة، وبالأخص سكان الشرقية ودمياط والجيزة والصعيد، والذين شكلوا عائقاً للقوات الصليبية حال دون احتلال الدلتا.
- كان لظهور حركة اليقظة الإسلامية أيام عماد الدين زنكي، ومن جاء بعده ابنه نور الدين محمود ثم بلغت ذروة نضجها على يد القائد الملك الناصر يوسف صلاح الدين الايوبي. فنجح في توجيه الضربة القاصمة الى المملكة اللاتينية في موقعة حطين(583هـ/1178م) واستولى على بيت المقدس ومعظم مدن الساحل الشامي، وفقدت المملكة هيبتها الاولى واصبحت لا تتمتع بأي حال من الاستقلال الذاتي والحرية في العمل كما كان الحال من قبل.

الملاحق

مخطط يظهر الحملة الصليبية الاولى وابرز قادتها



المصدر، أطلس الحروب الصليبية على المشرق الاسلامي في العصور الوسطى، سامي بن عبدالله المغلوث، ص 47.

ملحق رقم(2)

مخطط يظهر فتوحات عماد الدين زكي



المصدر، اطلس الحروب الصليبية على المشرق الاسلامي في العصور الوسطى، سامي

بن عبدالله المغلوث، ص81.

ملحق رقم (3)

مخطط يظهر الحملة الصليبية الثانية المصدر، اطلس الحروب الصليبية على المشرق

الاسلامي في العصور الوسطى



المصدر، سامي بن عبدالله المغلوث، ص 87.

ملحق رقم (4)

مخطط يظهر معركة حطين



المصدر: أطلس الحروب الصليبية على المشرق الاسلامي، سامي بن عبد الله

المجلد ١٠٥ ص 105.

ملحق رقم (5)

يظهر الوضع السياسي بعد صلح الرملة



المصدر، اطلس الحروب الصليبية على المشرق الاسلامي في العصور الوسطى، سامي

بن عبدالله المغلوث، ص 127

ملحق رقم(6)

مخطط يظهر موقعة حصار دمياط



المصدر، اطلس الحملات الصليبية على المشرق الاسلامي في العصور الوسطى، سامي

بن عبدالله بن المغلوث، ص154

ملحق رقم (8)



المصدر: أطلس الحروب الصليبية على المشرق الاسلامي في العصور الوسطى، سامي

بن عبدالله المغلوث، ص 155.

قائمة

المصادر والمراجع

القران الكريم

اولاً: المصادر

*ابن الاثير، عز الدين ابو الحسن علي بن أبي الكرم الشيباني (ت، 630هـ/1232م).

1- الكامل في التاريخ، تح: عمر عبد السلام التدمري، دار الكتب العربي(بيروت1993م).

2 - التاريخ الباهر في الدولة الاتابكيه، تح: عبد القادر احمد طليمات، دار الكتب

الحديثة، (القاهرة، 1963م).

*الادريسي، محمد بن محمد بن عبد الله(ت، 560هـ/1164م)

3- نزهة المشتاق في اختراق الافاق، عالم الكتب، (بيروت، 1989م).

*الأزهري، ابو منصور محمد بن الأزهر بن طلحة الأزهر الهروي، (ت370هـ/980م)،

4- تهذيب اللغة، تح: محمد عوض مرعب، دار احياء التراث العربي، (بيروت، 2001م).

* الاصطخري، أبو اسحاق ابراهيم بن محمد (ت، 346هـ/957م).

5- المسالك والممالك، دار صادر (بيروت، 2004م).

*الاصفهاني، محمد بن حامد الكاتب (ت، 597هـ/1200م).

- 6 - البرق الشامي، تح، فالح صالح حسن، مطبعة مؤسسة عبد شومان (عمان، 1987م).
- 7 - الفتحة القسي في الفتحة القدسي، تح، ابراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية (بيروت، 2003م).
- * ابن اعثم الكوفي، محمد بن أحمد بن أعثم، (ت 314هـ/926م).
- 8- الفتوح، تح، علي شيري، دار الكتب العلمية، ط1، (بيروت، 1986م).
- * ابن ياس، زين العابدين بن علي بن محمد(ت، 930هـ/1523م).
- 9- بدائع الزهور في وقائع الدهور، تح، محمد مصطفى، دار الباز(مكة المكرمة، د، ت).
- *البكري، ابو عبيد عبدالله بن عبد العزيز، (ت، 487هـ/1094م).
- 10 - المسالك والممالك، دار الغرب الاسلامي. (د، م، 1992م).
- *البلاذري، احمد بن يحيى بن جابر(ت279هـ/892م).
- 11 - فتوح البلدان، مكتبة الهلال، ط5، (بيروت، 1988م).
- *التطيلي، الري بنيامين، (ت، 569هـ/1173م).
- 12- رحلة بنيامين، المجمع الثقافي، (ابو ظبي، 2002م).
- *ابن تغردى بردى، ابو المحاسن جمال الدين يوسف، (874هـ/1469م).
- 13- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، وزارة الثقافة والارشاد القومي، دار الكتب(مصر، د، ت)

- 14- المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي، تحقيق محمد محمد امين (القاهرة، 1984م).
- *ابن الجوزي، ابو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت، 597هـ/1200م).
- 15- المنتظم في تاريخ الملوك والامم، تح، محمد عبد القادر عطا، ومصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، (بيروت، 1992م).
- *ابن حزم الاندلسي، علي بن احمد سعيد (ت، 456هـ/1063م).
- 16- جمهرة أنساب العرب، تح، لجنة من العلماء، دار الكتب العلمية (بيروت، 1983م).
- *الحيمري، ابو عبدالله محمد بن عبدالله بن عبد المنعم (ت، 900هـ/1494م)
- 17- الروض المعطار في خبر الاقطار، تح، احسان عباس، مؤسسة ناصر للثقافة، ط2، (بيروت، 1980).
- *ابن خلدون، عبدالرحمن محمد بن خلدون، (ت 808هـ/1405م).
- 18- مقدمة بن خلدون، تح، محمد الدرويش، دار يعرب، (بيروت، 2004م)
- 19- تاريخ ابن خلدون المسمى العبر وديوان المبتدأ والخبر في ايام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الاكبر، تح، خليل شحادة، دار الفكر (بيروت، 1988م).
- *ابن خلكان شمس الدين احمد بن محمد (ت، 681هـ/1282م).
- 20- وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان تح، احسان عباس، دار صادر (بيروت، 1990م).

- *الذهبي، محمد بن احمد بن عثمان (ت748هـ/1347م)
- 21- تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير والاعلام، تح، عمر عبد السلام التدمري، دار الكتاب العربي (بيروت، 1993).
- 22- سير اعلام النبلاء، تح، شعيب الارناؤوط، مؤسسة الرسالة، ط3، (بيروت، 1985م).
- * ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسن الأزدي (ت،321هـ)
- 23- جمهرة اللغة، تح، رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، (بيروت، 1987م)
- *ابو بكرالرازي، زين الدين ابو عبدالله محمد بن ابي بكر، (ت 666هـ/1267م)
- 23- مختار الصحاح، تح، يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية، ط5، (بيروت، 1999م).
- *سبط ابن الجوزي، شمس الدين بن قزاغولي بن عبدالله (ت، 654/1256م).
- 24- مرآة الزمان في تواريخ الاعيان، تح محمد بركان واخرون دار الرسالة العالمية (دمشق، 2013م).
- *ابن سعد، ابو عبدالله محمد بن سعد بن منيع (ت، 230هـ/818م)
- 25- الطبقات الكبرى، تح، محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية (بيروت، 1990م).
- *السمعاني، أبي سعد عبدالكريم بن منصور، (ت، 562هـ/1166م).
- 26- الأنساب، تح، عبدالله عمر البارودي، دار الفكر (بيروت، 1998م).
- *السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر، (ت، 911هـ/1505م).

- 27- حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، تح، محمد ابو الفضل ابراهيم دار احياء الكتب العربية (القاهرة، 1967م).
- *ابن شامة المقدسي، شهاب الدين، عبد الرحمن بن اسماعيل، (ت، هـ 656/1266م).
- 28- الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، تح، ابراهيم الزبيق، مؤسسة الرسالة (بيروت، 1997).
- *ابن شداد، عز الدين محمد بن علي بن ابراهيم، (ت، هـ 684/1285م).
- 29- الاعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، تح، سامي الدهان، ط1، المعهد الفرنسي للدراسات العربية (، دمشق، 1962م).
- *ابن شداد، يوسف بن رافع بن تميم بن عتبة الاسدي، (ت، هـ 632/1234م).
- 30 - النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، تح، جمال الدين الشيال، مكتبة الخانجي، (القاهر، 1994م).
- *الصفدي، صلاح الدين خليل بن ايبك، (ت، هـ 764/1362م).
- 31- الوافي بالوفيات، تح، احمد الارناؤوط وتركي مصطفى، دار احياء التراث (بيروت، 2000م).
- *الطبري، ابو جعفر محمد بن جرير، (ت، هـ 310/922م).
- 32 - تاريخ الرسل والملوك، تح، محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، ط3، (القاهرة، 1981م).
- *الطرسوسي، مرضي بن علي بن مرضي، (ت، هـ 589/1193م).
- 33 - تبصرة أرباب الألباب، تح، كلود كاهن، دار صادر، (بيروت، 1998م).

- *ابن عبد الحق، صفي الدين عبد المؤمن (ت، 739هـ/1338م).
- 34 - مراصد الاطلاع علي أسماء الأمكنة والبقاع، مكتبة دار التراث، ط1، (بيروت، 1985م).
- *عبد القادر، بدران، (ت، 1346هـ/1927م)
- 35 - منادمة الاطلاع ومسامرة الخيال، تح، زهير الشاويش، المكتب الاسلامي، (بيروت 1985م).
- *ابن العديم، كمال الدين ابو القاسم (ت660هـ/1261م).
- 36 - زبدة الحلب في تاريخ حلب، تح، خليل المنصور، دار الكتب العلمية، (بيروت، 1996م).
- *العزيزي، الحسن بن علي بن احمد(ت، 380هـ/990م)
- 37 - المسالك والممالك، تح، تيسير خلف (د، م، د، ت).
- *ابن عساكر، ابو القاسم علي بن الحسين(ت، 571هـ/1175م).
- 38 - تاريخ دمشق، تح، عمر بن غرامة العمروي، دار الفكر العربي، (بيروت، 1995م).
- *العصامي، عبد الملك بن حسين، (ت، 1111هـ/1699م).
- 39 - سمط النجوم العوالي في أنباء الاوائل والتوالي، تح، عادل احمد محمود، دار الكتب العلمية(بيروت، 1998م).
- *العليمي، مجير الدين عبد الرحمن بن محمد، (ت، 928هـ/1521م).
- 40 - الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل، تح، عدنان يونس عبد المجيد، مكتبة دنيس، (عمان، 1999م).

- *العيني، بدر الدين ابو محمد محمود بن احمد بن موسى (ت، 855هـ/1451م)
- 41 - عقد الجمان في تاريخ اهل الزمان، تح، محمد امين، (القاهرة، 1987م).
- *ابو الفداء عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود (ت، 732هـ/1331).
- 42- المختصر في اخبار البشر، المطبعة الحسينية المصرية (القاهرة، د. ت).
- *الفيروز أبادي، مجد الدين طاهر محمد بن يعقوب، (ت 817هـ/1414م).
- 43- القاموس المحيط، مؤسسة الرسالة، ط8، (بيروت، 2005م)
- *ابن فضل الله العمري، احمد بن يحيى (ت، 749هـ/1348).
- 44- مسالك الابصار في ممالك الامصار، المجمع الثقافي (ابو ظبي، 1423هـ).
- 45 - قبائل العرب، دار ابن خلدون، (بيروت، 1998م).
- 46- القاموس المحيط، مؤسسة الرسالة، ط8، (بيروت، 2005).
- *ابن قتيبة الدينوري، ابو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري (ت276هـ/880م).
- 47 - المعارف، تح، ثروت عكاشة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط2، دار المعارف، (القاهرة، 1992م).
- *القحطاني، سعيد بن علي بن وهب.
- 48- فقه الدعوة صحيح الامام البخاري، الرئاسة العامة لا دارة البحوث العلمية والافتاء والدعوة والارشاد (الرياض، 1421هـ) ج2، ص967.
- *القرطبي، أبو عمر يوسف بن عبد الله (ت، 463هـ/1070م).
- 49- الإنباه على قبائل الرواة، تح: إبراهيم الأبياري، (بيروت دار الكتاب العربي، 1985م).

- *القزويني، زكريا بن محمد بن محمود، (ت، 682هـ/1283م).
- 50- اثار البلاد واخبار العباد، دار صادر (بيروت، 1996م).
- *ابن القلانسي، حمزه بن علي بن محمد، (ت555هـ/1160م).
- 51- تاريخ دمشق، تح، سهيل زكار، دار احسان للطباعة والنشر (دمشق، 1403هـ).
- *القلقشندي، ابو العباس احمد بن علي(ت821هـ/1418م)
- 52 - نهاية الأرب في معرفة انساب العرب، تح، ابراهيم اليباري، دار الكتاب، ط2، (بيروت1980م).
- 53- صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، دار الكتب العلمية، (بيروت، د، ت).
- *الكتبي، محمد بن شاكر بن احمد، (ت، 764هـ/1362م).
- 54- فوات الوفيات، تح، احسان عباس، دار صادر، ط1، (بيروت، 1973م).
- *ابن كثير، ابو الفداء اسماعيل بن عمر(ت، 774هـ/1372م).
- 55- البداية والنهاية، تح، علي شيري، دار احياء التراث العربي، (بيروت، 1988).
- *المروزي، ابو معين ناصر خسرو، (ت، 481هـ/1088م).
- 56 - سفر نامه، تح، يحيى الخشاب، دار الكتاب الجديد، ط3، (بيروت، 1983م).
- *المسعودي، ابي الحسن علي بن الحسين، (ت، 346هـ/957م).
- 57 - مروج الذهب ومعادن الجوهر، مكتبة دار الكتاب الجامعي، ط1، (بيروت، 1988م).
- *المقدسي، ابو عبدالله محمد بن احمد(ت380هـ/990م).

- 58- احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم، وزارة الثقافة والارشاد القومي تح، غازي
 طلبيمات(دمشق، 1980م).
- *المقريزي، تقي الدين أحمد بن علي (ت، 845هـ/1441م).
59. المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، دار الكتب العلمية(بيروت، 1418هـ).
- 60- البيان والأعراب عما بارض مصر من الأعراب، تح، فردناد، واسطون، مطبعة
 جوتنجن(المانيا، 1849م).
- 61 - - اتعاط الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، تح، جمال الدين الشيال، ط2،
 (القاهرة، 1996م)
- 62- السلوك لمعرفة دول الملوك، تح، محمد عبد القادر عطا الله دار الكتب العلمية
 (بيروت، 1997).
- *ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم، (ت، 711هـ/1311م).
- 63 - لسان العرب، دار صادر، (بيروت، 1997م).
- *ابن منقذ، اسامة بن مرشد بن علي ابو المظفر الشيرازي، (ت، 584هـ/1188م).
- 64- الاعتبار، تحرير فليب حتى، مكتبة الثقافة الدينية، (مصر، د، ت).
- *النعمي، عبد القادر بن محمد الدمشقي، (ت، 927هـ/1520م).
- 65- الدارس في تاريخ المدارس، تح، ابراهيم شمس الدين، (دار الكتب العلمية1990م).
- *النويري، احمد بن عبد الوهاب(ت، 733هـ/1332م).
- 66 - نهاية الارب في فنون الادب، دار الكتب والوثائق، (القاهرة1422هـ).

- *النيسابوري، الامام ابي الحسن مسلم بن الحجاج (405هـ/1014م).
- 67- صحيح مسلم باب الجهاد والحث عليه)، تح، محمد فؤاد عبد الباقي، دار احياء التراث العربي (بيروت، 1955م).
- *الهمداني، ابو محمد الحسن بن احمد، (ت، 334هـ/945م).
- 68- صفة جزيرة العرب، مطبعة بريل (ليدن، 1884).
- *ابن واصل، محمد بن سالم بن نصر الله (ت، 697هـ).
- 69- مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، تح، جمال الدين الشيال، دار الكتب المصرية (القاهرة، 1957م).
- *ابن حجر العسقلاني، احمد ابن علي بن محمد، (ت، 852هـ/1448م).
- 70- نزهة الالباب في الالقاب، تح، عبد العزيز محمد صالح السديري، مكتبة الراشد، (الرياض، 1989م).
- 71 - الدرر الكامنة في اعيان المائة الثامنة، تح، محمد عبد المعين ضان، مجلس دائرة المعارف العثمانية، ط2، (حيدر اباد- الهند، 1972م).
- *ياقوت الحموي، شهاب الدين ابو عبد الله (ت626هـ/1228م).
- 72- معجم البلدان، دار صادر، ط2(بيروت، 1995م).
- ثانياً: المراجع:**
- *أسماعيل، خلف عبد العليم.

- 73- اماره الموصل وعلاقتها بالقوى الصليبية من الحملة الصليبية الاولى الى نهاية الدولة الزنكية، (المنيا، 1991م).
- *الباشا، حسن.
- 74- الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، الدار الفنية، (القاهرة، 1989م).
- *الباشا، عمر موسى.
- 75- الأدب في بلاد الشام في عصور الزنكيين والأيوبيين والمماليك، المكتبة العباسية، ط2، (دمشق، 1972م).
- *توفيق، عمر كمال.
- 76- الدولة البيزنطية، دار الفكر العربي، ط1، (لقاهرة، 1976م).
- 77- مملكة بيت المقدس الصليبية، ط1، (الاسكندرية، 1960م).
- *جبرائيل سليمان،
- 78- البدو والبادية، دار العلم للملايين، لبنان (بيروت، 1988م).
- *جرجس، ابن العميد المكين.
- 79- أخبار الأيوبيين، مكتبة الثقافة الدينية (القاهرة، د، ت).
- *الجميل، مكي
- 80- البدو والقبائل الرحل في العراق، مطبعة الرابطة بغداد (بغداد، 1956م).
- *الجنزوري عليّة عبد السميع.
- 80- اماره الرها الصليبية، دار الفكر العربي(القاهر، 2001م).

- *جوزيف نسيم يوسف.
- 81- الملك لويس والحملة السابعة، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1955، ص48.
- *جولات ورحلات الراهب فليكس فابري.
- 82- الموسوعة الشاملة، د. سهيل زكار، ج43.
- *جين جنوفيل، حياة القديس لويس.
- 83- الموسوعة الشاملة، سهيل زكار.
- *الحايك، منذر.
- 84- العلاقات الدولية في عصر الحروب الصليبية، الاوئل للنشر والتوزيع، دمشق، (سورية، 2006م).
- *حبشي، حسن.
- 85- ذيل تاريخ وليم الصوري، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مكتبة المهتدين(القاهرة، 2002م).
- 86- نور الدين والصليبيون حركة الافاقة والتجمع الاسلامي في القرن السادس الهجري، دار الفكر العربي (بيروت، 1948م).
- *الحريري، احمد بن علي.
- 87- الأعلام والتبيين بخروج الفرنجة الملاعين على ديار المسلمين، تح، سهيل زكار، ط1، مكتبة دار الملاح، (دمشق، 1981م).
- *الحريري، سيد علي.
- 88- الأخبار السنية في الحروب الصليبية، المطبعة العمومية، ط1(القاهرة، 1899م).

- *حمدان، عبد الحميد صالح،
89- تاريخ القبائل العربية في مصر، عالم الكتب (القاهرة، 2009م) ص62.
*الحويري، محمود محمد.
90- بناء الجبهة الاسلامية المتحدة وأثرها في التصدي للصليبين، دار المعارف(القاهرة، 1992م).
*الحيارى، مصطفى.
91- الامارة الطائنية في بلاد الشام، (عمان، 1977م).
*خماش، نجدت.
92- الشام في صدر الإسلام من الفتح حتى سقوط خلافة بني أمية، دار طلاس، ط1، (دمشق، 1987م).
*الدباغ، مصطفى، مراد.
93- بلادنا فلسطين، دار الهدى- كفرقوع (القاهرة، 1991م).
*دسوقي، محمد عزب. 17
94- القبائل العربية في بلاد الشام منذ ظهور الإسلام إلى نهاية العصر الأموي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط1، (القاهرة، 1998م).
*الزركلي، خير الدين محمود(ت، 1396هـ).
95- ، الاعلام، دار العلم للملايين(بيروت، 1396م).
*زكار، سهيل.

- 96- الموسوعة الشاملة في تاريخ الحروب الصليبية، مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية، دار الفكر (دمشق، 1995م).
- * سالم، السيد، عبد العزيز.
- 97- التاريخ السياسي والحضاري للدولة العربية، دار النهضة العربية (القاهرة، د، ت).
- * أبو السعيد، محمود سالم ثابت.
- 98- القضاء العشائري عند قبائل بئر السبع فلسطين، ام الكتاب للأبحاث والدراسات، (فلسطين، د، ت).
- * سليم، صبري.
- 99- الاتراك الخوارزميون في الشرق الادنى الاسلامي (هـ 628- 644هـ) مكتبة الثقافة الدينية (القاهرة، 2000م).
- * سواعد، محمد يوسف.
- 100- البدوي في فلسطين في الحقبة العثمانية، دار زهران للنشر والتوزيع، الاردن، (عمان، 2008م).
- * السيد، علي احمد محمد.
- 101- الخليل والحرم الإبراهيمي في عصر الحروب الصليبية، دار الفكر العربي، ط 1، (القاهرة، 1998م).
- * السيد، محمود.
- 102- القبائل العربية في مصر في عهد الدولة الأيوبية والمملوكية، مؤسسة شباب الجامعة (الاسكندرية، 1998م).

*الشامي، أحمد.

103- العلاقات بين الشرق والغرب، دار النهضة العربية، ط1(القاهرة، 1985م).

*صابر محيي الدين، ولويس كامل مليكة

104- البدو والبدواء مفاهيم ومناهج، منشورات المكتبة العصرية، ط1، (بيروت، 1986م).

* صالح، عبد العزيز.

105 - الشرق الأدنى القديم مصر والعراق، مكتبة الانجلو المصرية (القاهرة، د، ت).

* الصلاي، علي محمد.

106- الدولة الزنكية، دار المعرفة، لبنان (بيروت، 2007م).

107- صلاح الدين الايوبي وجهوده في القضاء على الدولة الفاطمية وتحرير بيت المقدس،

دار المعرفة (بيروت، 2008م).

*طقوش محمد سهيل.

108- تاريخ الحروب الصليبية، (حروب الفرنجة في المشرق) (489هـ - 690هـ/1096-

1291م) دار النفائس (بيروت، 2011م).

109- تاريخ السلاجقة في بلاد الشام، دار النفائس (بيروت، 2009م)

*أبوظيف، مصطفى أحمد.

110 - أثر القبائل العربية في الحياة المغربية خلال عصري الموحدين وبنو مرين دار

النشر المغربية، ط1، (المغرب، 1986م).

*العارف، عارف.

- 111 - بير السبع وقبائلها، مكتبة مدبولي (القاهرة، 1999م).
 *عاشور، سعيد عبد الفتاح.
- 112- مصر والشام في عصر الايوبيين والمماليك، دار النهضة (بيروت، 1972).
- 113- تاريخ اوربا في العصور الوسطى، دار النهضة العربية للطباعة والنشر (بيروت، 1976م).
- 114- الحركة الصليبية، مكتبة الانجلوالمصرية، ط2، (القاهرة، 1971م).
 *عاشور، فايد حما د محمد.
- 115- جهاد المسلمين في الحروب الصليبية العصر الفاطمي والسلجوقي، مؤسسة الرسالة، ط4 (بيروت، 1988م).
 *العبادي، احمد مختار.
- 116- في تاريخ الايوبيين والمماليك، مؤسسة شباب الجامعة (الاسكندرية، د، ت).
 *عبد القوي، زينب عبد المجيد.
- 117- الانجليز والحروب الصليبية، دار عين، ط1، (القاهرة، 1998م).
 *العريني، السيد الباز.
- 118- الدولة البيزنطية، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، ط2، (بيروت، د، ت).
 *العسيري، احمد معمور.
- 119- موجز التاريخ الاسلامي منذ عهد ادم عليه السلام الى عصرنا الحاضر، (الرياض، 1996م).
 *علي ابراهيم، حسن.

- 120- دراسات في تاريخ المماليك، البحرية، (القاهرة، 1948م).
- *علي، محمد، كرد (ت، 1372هـ).
- 121- خطط الشام، مكتبة النور، ط3، (دمشق، 1983).
- *عمران، محمود سعيد.
- 122- تاريخ الحروب الصليبية 1095- 1291، دار المعرفة الجامعية (القاهرة، 2000م).
- *غريب، عبد السميع غريب،
- 123- عاداه وتقاليد البدو، مؤسسة شباب الجامعة (حلوان، دت).
- *قاسم، قاسم عبده.
- 124- ماهية الحروب الصليبية، عالم المعرفة (الكويت 1990).
- 125- الايوبيون والمماليك التاريخ السياسي والعسكر، عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية.
- *كحالة، عمر بن رضا. 20
- 126- معجم قبائل العرب القديمة والحديثة، (بيروت مؤسسة الرسالة، 1994م).
- *كريم، جمعة محمود.
- 127- الكرك عبر العصور ط1، منشورا وزارة الثقافة، عمان، ط1، (الأردن، 2004م).
- *محمد شراب.
- 128- معجم بلدان فلسطين، ط1، (بيروت، 1997م).
- *محمود، شفيق، حاسر احمد.

129- الفتح العمري للقدس نموذج للدعوة بالعمل والقُدوة، الجامعة الاسلامي، بالمدينة المنورة.

*محمود السيد.

130- القبائل العربية في مصر في عهد الدولة الأيوبية والمملوكية، مؤسسة شباب الجامعة (الاسكندرية، 1998م).

*مسعود ظاهر.

131- المشرق العربي المعاصر من البداوة الى الدولة الحديثة، معهد الانتماء العربي، ط1، (بيروت، 1986).

*مشاركة، محمد زهير.

132- الحياة الاجتماعية عند البدو في الوطن العربي، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، ط1، (عمان، 1988م).

*المغلوث، سامي بن عبدالله.

133- اطللس الحروب الصليبية على المشرق الاسلامي في العصور الوسطى، العبيكان (الرياض، 2009م).

*الملاح، هاشم يحيى.

134- الوسيط في تاريخ العرب قبل الإسلام، دار الكتب، ط1، (الموصل، 1994م).

*مهران، محمد بيومي.

135- تاريخ العرب القديم، دار المعرفة الجامعية، (الأسكندرية، د، ت).

*النراوي، فتحة عبد الفتاح.

136- العلاقات السياسية للدولة الإسلامية، مكتبة الأنجلو المصرية، ط1، (القاهرة، 1978م).

*النجدي، عبد الرحمن بن محمد.

137- الدرر السنية في الاجوبة النجدية، تح، عبد الرحمن محمد بن قاسم، ط6(د، 1996م).

*أبو النصر، محمد عبد العظيم يوسف.

138 - السلاجقة تاريخهم السياسي والعسكري، عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية(القاهرة، 2001م).

*الوردي علي.

139- دراسة في طبيعة المجتمع العراقي، (بغداد، د، ت).

ثالثاً: المصادر الاجنبية المعربة

*باركر، ارنست.

140- الحروب الصليبية، نقلة الى العربية، السيد الباز العريني، دار النهضة العربية، لبنان(بيروت، د، ت).

*بورشارد.

141- وصف الارض المقدسة، ترجمة سعيد عبد الله البشاوي.

*بيار، جورج.

142- معجم المصطلحات الجغرافية، ترجمة، حمد الطفيلي، المؤسسة الجامعية، ط2، (لبنان، 2002م).

*توديبود، بطرس.

143- تاريخ الرحلة الى بيت المقدس، تح. حسين محمد عطية، دار المعرفة الجامعية (القاهرة، 2001م).

*توفيق برو.

144- تاريخ العرب القديم، دار الفكر، ط2، (دمشق، 1996م).

*دانيال الراهب.

145- رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب في الديار المقدسة، 1106-1107م، ترجمة سعيد البيشاوي وداود ابو هدية ط1، (عمان، 1992م).

*رنسيمان، ستيفن.

146- تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة السيد الباز العريني، (بيروت 1967).

*رعموند اجيل.

147- تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس، ترجمة، ترجمة جوزيف نسيم يوسف/دار المعرفة الجامعية (القاهرة، 2002م).

*سميث، جوناثان ريلي.

148- الحروب الصليبية، ترجمة سامي هاشم، المؤسسة العربية للنشر، ط1، (بيروت، 1982م)، ص 137.

149- الحملة الصليبية الأولى، وفكرة الحروب الصليبية، ترجمة محمد فتحي الشاعر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط2، (القاهرة، 1999م).

*غنيم، اسمت.

- 150- الدولة الايوبية والصليبيون، دار المعرفة الجامعية (الاسكندرية، 1990م).
- *فورزبورغ يوحنا
- 151- وصف الاراضي المقدسة في فلسطين، تر، سعيد عبدالله البيشاوي، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان (الاردن، 2003م).
- *فوشية الشارثري.
- 152- تاريخ الحملة الى القدس، ترجمة، زياد العسلي، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان (الاردن، د. ت).
- *كاهن، كلود.
- 153- الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية، ترجمة احمد الشيخ، سيناء للنشر (القاهرة، 1995م).
- *ماكس اوبنهايم
- 154- البدو، تح، ماجد شر، الوراق للنشر.
- *ماير، هانس ابرهارد
- 155 تاريخ الحروب الصليبية، تر، عماد الدين غانم (د، م، دت)
- *مجهول.
- 156- اعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس ترجمة حسن حبشي، دار الفكر العربي (القاهرة، 1958م) ص116.
- *ميخائيل زابوروف.

157- الصليبيون في الشرق، ترجمة ألياس شاهين، دار التقدم، ط1، (موسكو، 1986م).

*وليم الصوري.

158- في تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة، حسن حبشي، مؤسسه الاهرام، (القاهرة،

1998).

رابعاً: الرسائل والاطاريح:

*الاغا، حسام حلمي يوسف.

159- الاوضاع الاجتماعية في فلسطين زمن الحروب الصليبية، رسالة ماجستير غير

منشوره (غزة، 2007م).

*جاسم، تفاؤل عبد اللطيف.

160- استقرار آل البت العباسي في اقليم الجزيرة الفراتية بعد احتلال بغداد سنة(656هـ

/1258م)، اطروحة دكتوراه غير منشورة مقدمة الى مجلس كلية التربية جامعة

سامراء(سامراء، 2021م).

*الحلبي، معالي عبد السلام.

161- رسائل القاضي الفاضل السياسية في عهد صلاح الدين الايوبي، الجامعة الاسلامية،

(غزة، 2013).

*الذيابات، امنة محمود عودة.

162- القبائل العربية في بلاد الشام في السياسة المملوكية(658هـ/784هـ)، اطروحة

دكتوراه مقدمة الى عمادة الدراسات العليا جامعة موته(الاردن، 2006م).

*زعرور، ابراهيم.

163- الحياة الاجتماعية في بلاد الشام في العصرين الايوبي والمملوكي، اطروحة دكتوراه (دمشق 1990م).

*السامرائي، ضياء حميد صالح.

164- المطوعة المسلمون واسهامهم في الحروب الصليبية، رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى مجلس كلية التربية جامعة سامراء، (سامراء، 1013م).

*الفراني، عبد الحميد، جمال.

165- المقاومة الشعبية للاحتلال الصليبي في بلاد الشام، رسالة ماجستير، الجامعة الاسلامية، (غزة، 2005م).

*الشواورة، احمد اسبستان.

166 مظاهر البداوة وصورها في الشعر الجاهلي، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية الدراسات العليا، الاردن (جامعة مؤتة، 2015م).

رابعاً: المجلات والدوريات:

*بخيت، فائز علي.

167- الاوضاع السياسية في بلاد الشام في العهد الزنكي، مجلة جامعة كركوك للدراسات الانسانية، المجلد7، العدد3(سنة، 2021م).

*حمدي، وجدان عبد الجبار.

168- الامارة العقيلية في الموصل ودورها في التصدي للبويهيين، دراسات موصلية، العدد29، كانون الثاني، 2013م.

*الربيعي، عبدالله بن عبد الرحمن.

169- موقف اعراب الشام من الغزو الصليبي من الغزو الصليبي والتتري المجلد4، العدد 14، (الدرعية، 2001م).

* السامرائي، قاسم حسن آل شامان.

170- المطوعة واسهامهم في حروب صلاح الدين الايوبي، مجلة دراسات بيت المقدس، العدد21، سنة2021م.

*آل فتاح، شكيب راشد.

171- توجهات نور الدين محمود بعد مقتل ابيه عماد الدين زنكي مقارنة ما بين الطموح الشخصي والمحافظة على البيت الزنكي، مجلة دراسات موصلية، العدد(56) (الموصل2020م).

السعدي، أسماعيل، ونسيمة لغريبي.

172- تجربة توطين البدو الرحل بالمدينة الجزائرية، مجلة الباحث الاجتماعي، جامعة منتوري قسنطينة، العدد10، (جوان2010).

*الملا جاسم، ناصر عبد الرزاق، ومحمد عيش سباك.

173- الصراع بين نور الدين زنكي والمملك الصليبي عموري الاول للسيطرة على مصر، (الموصل،2022م) مجلة دراسات موصلية، العدد(61).

سادساً: المصادر الأجنبية

174. Albert daix ,historia historia hierosolymitana ,p420.

175. Asbridge. Thomas. The crusade(. ispn2010). p: 662

176. Clary ,R. The conquest of constantinople ,translated into English by Edgar holmes New York ,1969.
177. David. brian Christopher. inventing saladin: the role of the saladin legend in European culture and identity. a thesis submitted to the graduate faculty of. james madison university may 2017.
178. Zuraikat. malek. gamal. The anti-crusade voice of Chaucer s Canterbury tales. a thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of doctor of philosophy in English. university of(Arkansas. 2015)p:

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
5	الآية
7	الاهداء
9	المختصرات
11	المقدمة
25	الفصل الأول اسهامات البدو في مقاومة الحملة الصليبية
27	المبحث الاول: البدو لغةً واصطلاحاً
35	المبحث الثاني: استقرار القبائل العربية والبدوية في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية
47	المبحث الثالث: الحملة الصليبية الاولى ومقاومة القبائل البدوية لها (حملة الفرسان او حملة الامراء). (490-492هـ/1096-1098م)
83	الفصل الثاني: اسهام البدو في مقاومة الغزو الصليبي في العهد الزنكي (521-569هـ / 1127-1173م)
85	المبحث الاول: ظهور دولة الاتابكة
99	المبحث الثاني: اسهام البدو في مقاومة الصليبيين في عهد عماد الدين زنكي

117	المبحث الثالث: اسهام البدو في تحرير إمارة الرها من الصليبيين بقيادة عماد الدين زنكي
123	المبحث الرابع: اسهام البدو في مقاومة الحملات الصليبية في عهد نور الدين محمود.
135	الفصل الثالث: إسهامات البدو في مقاومة الحملات الصليبية في العصر الأيوبي (570هـ/648م/1171-1250م).
137	المبحث الاول: ظهور الدولة الأيوبية
143	المبحث الثاني: إسهام البدو في مقاومة الحملات الصليبية في عهد السلطان صلاح الدين الايوبي.
157	المبحث الثالث: مشاركة البدو في معركة حطين في العصر الايوبي
169	المبحث الرابع: القبائل العربية في مصر في العصر الايوبي ومشاركتها في معركة المنصورة
181	الخاتمة
183	قائمة الملاحق
193	قائمة المصادر والمراجع